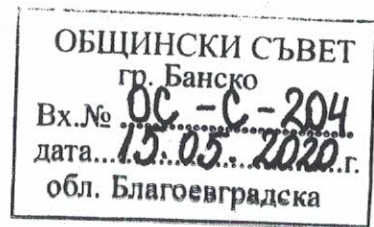


ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-БАНСКО



ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от

ГЕОРГИ ГЛАВЧЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК В ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- БАНСКО

Относно: Промени в проекта на НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ЖИЛИЩНИ НУЖДИ И ЗА НАСТАНЯВАНЕ ПОД НАЕМ В ОБЩИНСКИ ЖИЛИЩА

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Предлагам Ви в Общински съвет - Банско да бъде обсъдено и прието предложение за изменение и допълнение в проекта на Наредба за условията и реда за установяване на жилищни нужди и за настаняване под наем в общински жилища, както следва:

1. В чл. 1 изрази „установяване на жилищни нужди” да се доразвие и да стане „установяване на жилищни нужди на граждани” – чл. 1, първи ред в края.
2. Допуснато е разминаване между текстовете на чл. 7 и чл. 9, като в чл. 7 се споменават лица, семейства и домакинства, а в чл. 9 – лица и семейства. За преодоляването му, предлагаме текста на чл. 9 да бъде променен, като изречение първо започва с „Лицата и семействата/ домакинствата, които отговарят на условията...”.
3. Член 7 от Наредбата е противоречи на разпоредбата на чл. 43 ЗОС, тъй като според Наредбата право на настаняване в общински жилища имат само български граждани, а в закона това изискване е отпаднало с редакцията на чл. 43 ЗОС обн. ДВ, бр. 101/2004 г. Освен това противоречи и на чл. 26, ал. 2 КРБ, съгласно която чужденците, които пребивават в страната имат всички права и задължения като българските граждани. Предлагаме „български” да отпадне.
4. Чл. 9, ал. 3 е доста неясна норма, не става ясно каква е коментираната невъзможност, в кои хипотези може да се приеме такава и съответно с тази й редакция доста откази за картотекиране биха били спорни.
5. В чл. 10, ал. 1 от Наредбата също е пропуснато споменаването на „домакинства”. Предлагаме текста на чл. 10, ал. , да бъде допълнен, като „В Община Банско се съставят и поддържат картотеки на нуждаещите се от жилище лица и семейства/ домакинства, които отговарят на условията по чл. 7”.

6. В Наредбата липсва задължение за комплектоване на молбите/ заявленията по чл. 10 и чл. 11 с документи, удостоверяващи обстоятелствата по чл. 8 от Наредбата, а е добре да се посочат поне примерно доколкото е възможно. Също да се включи текст, чрез който да се ограничат злоупотребите на различни членове на семействата/ домакинствата. Предлагаме да бъдат включени нови алинея четвърта и пета на чл. 11, с текстове както следва:

(4) Към молбата по ал. 1 се прилагат следните документи за лицето и членовете на неговото семейство/ домакинство: удостоверения от Адресна служба на СДВР, удостоверения от Службата по вписванията за извършени сделки с имоти на територията на Община Банско, а при необходимост и от други населени места, удостоверения от Данъчна служба за декларирани имоти, служебни бележки за годишните доходи от трудово или служебно правоотношение за предходната година, а при наличие на други доходи - копия от подадените данъчни декларации, копия от договори за наем, когато лицето и членовете на неговото семейство/ домакинство живеят на свободно договаряне и копие от решение на ТЕЛК, ако има такова.

(5) Декларацията по ал. 2 се подписва от всички пълнолетни членове на семейството/ домакинството лично пред служител на районната администрация или пред нотариус.

7. Налице е синонимно ползване на термините „молба” и „заявление” /поне по нищо от нормативния текст не личи да става въпрос за различни неща/, което е добре да се отстрани. Оттам – появява се термин молител, липсва термин заявител. Така се стига до изискване за подаване на заявление и декларация в чл. 11, ал. 1 от Наредбата, а ал. 2 казва, че декларацията се подава лично от молителя. Считаме, че навсякъде термините „заявление” и „заявител” следва да бъдат променени с „молба” и „молител” – именно тях ползвате в останалите хипотези на наредбата.

8. В чл. 25 от Наредбата има изискване за непрекъсната адресна регистрация на територията на Община Банско не по – малко от 5 години. Предлагам това изискване да отпадне.

9. В чл. 26 от Наредбата изискването за българско гражданство също е в противоречие както със закона, който не предвижда подобно ограничение, така и с Конституцията. Важи изцяло написаното в пункт 3 от становището по – горе.

10. В чл. 41 от Наредбата е допуснато несъответствието ѝ с нормативен акт от по – висок ранг – закона /ЗОС/, на първо място поради предвиждането на срок по – дълъг от законовия в чл. 46, ал. 1, т.1 от ЗОС /шестмесечен вместо тримесечен/. Предвиждайки по – дълъг срок, в който наемателя може да не изпълнява своите задължения за заплащане на наемната цена или на консумативните разноски, ОС би допуснал нарушение на закон от по-висока степен.

11. В чл. 45, ал. 1, т. 1 , както и в чл. 46, ал. 1, т. 1 от Наредбата отново има изисквания за българско гражданство. Предлагам да отпаднат.

12. В чл.12, ал.1 от наредбата в комисията да се включат общински съветници.

С УВАЖЕНИЕ:
ГЕОРГИ ГЛАВЧЕВ
ОБЩНСКИ СЪВЕТИК

