



ПРОТОКОЛ 1

по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в процедура – публично състезание с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имоти” със следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот- бивша казарма, гр. Банско и сградите разположени в нея”

Обособена позиция 2: „Осигуряване на денонощна охрана на общински обекти, съгласно чл. 5 от Закона за частната охранителна система”

На 28.06.2019 год., в изпълнение на Заповед № 09-19-302 от 28.06.2019г. на Кмета на община Банско в 14:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация - Банско се събра комисия в състав:

Председател: 1. Риса Хаджиопова - юрисконсулт, община Банско;

Членове: 2. София Добринкова- Пантева - мл. експерт „ОП”, община Банско;

3. Радослава Кирицова – ст. спец. „ОП”, община Банско;

4. Николай Кушлев - началник отдел „ОРС”, община Банско;

5. Марин Друнчилов - специалист „ТСУ”, община Банско.

със задача: Да разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.2, т. 2 от ЗОП с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имоти” със следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот- бивша казарма, гр. Банско и сградите разположени в нея”

Обособена позиция 2: „Осигуряване на денонощна охрана на общински обекти, съгласно чл. 5 от Закона за частната охранителна система”, открита с Решение № Р-19-7 / 07.06.2019 г. на Кмета на община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени 6 (шест) оферти. При приемането им, същите са регистрирани в деловодството на община Банско, върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:



Участник № 1 – „Мега Секюрити Груп” ЕООД, гр. София с оферта постъпила на 24.06.2019 г., в 11:10 часа, с Вх. № 33-19-1204 за Обособена позиция № 1;

Участник № 2 – „БОДУ” ООД, гр. София с оферта постъпила на 27.06.2019 г., в 10:33 часа, с Вх. № 33-19-1239 за Обособена позиция № 2;

Участник № 3 – „Саламндър - АСО” ООД, гр. Перник с оферта постъпила на 27.06.2019 г., в 14:28 часа, с Вх. № 33-19-1242 за Обособени позиции № 1 и 2;

Участник № 4 – „Алфа - Груп Секюрити” ООД, гр. Благоевград с оферта постъпила на 27.06.2019 г., в 14:39 часа, с Вх. № 33-19-1243 за Обособена позиция № 1;

Участник № 5 – „Елос” ООД, гр. Разлог с оферта постъпила на 27.06.2019 г., в 16:22 часа, с Вх. № 33-19-1249 за Обособена позиция № 1;

Участник № 6 – „Елос” ООД, гр. Разлог с оферта постъпила на 27.06.2019 г., в 16:23 часа, с Вх. № 33-19-1251 за Обособена позиция № 2.

Членовете на Комисията, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.

На публичното заседание на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на офертите в обществената поръчка присъстваха следните представители на участниците:

1. Веселинка Андреева Дурчова - упълномощен представител на „Саламндър - АСО” ООД;
2. Марио Иванов Сумев - упълномощен представител на „БОДУ” ООД.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал.2 от ППЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Върху опаковките участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им. При отваряне на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

Участник № 1 – „Мега Секюрити Груп” ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1

Участникът е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи. Техническо предложение, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.



В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника – „Мега Секюрити Груп“ ЕООД, гр. София. Представителите на „Саламндър- АСО“ ООД и „БОДУ“ ООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на „Саламндър- АСО“ ООД подписа техническото предложение.

Участник № 2 – „БОДУ“ ООД, гр. София за Обособена позиция № 2

Участникът е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, Техническо предложение, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия упълномощен представител на Участник № 3 - „Саламндър- АСО“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника – „БОДУ“ ООД, гр. София. Същият подписа техническото предложение и Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник № 3 – „Саламндър - АСО“ ООД, гр. Перник за Обособени позиции № 1 и 2

Участникът е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, Техническо предложение – 2 броя, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ – 2 броя.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия упълномощен представител на Участник № 2 - „БОДУ“ ООД, гр. София да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника - „Саламндър- АСО“ ООД. Същият подписа техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Участник № 4 – „Алфа - Груп Секюрити“ ООД, гр. Благоевград за Обособена позиция № 1

При отваряне на офертата, поради големината на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, същият беше срязан. Комисията взе единодушно решение, в присъствието на представителите на участниците, че не е нарушена тайната на ценовата оферта на участник „Алфа- Груп Секюрити“ ООД. Върху отрязаната част от плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ беше поставен допълнителен лист, закрепен с телбод и върху него, председателят на комисията описа случилото се, както и часът, в който са извършени действията, след което го облени с тиксо. Всички членове на комисията и двамата



представители на участниците в процедурата, се подписаха върху допълнително прикрепления лист.

След като нямаше възражения от страна на представителите на участниците, комисията продължи своята работа по разглеждане на офертата.

Участникът е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, Техническо предложение, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписа от всички членове на комисията и всички представители на участниците поради описаната по-горе причина.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители да подпишат техническото предложение на участника – „Алфа- Груп Секюрити“ ООД, гр. Благоевград. Представителят на „БОДУ“ ООД подписа техническото предложение.

Участник № 5 – „Елос“ ООД, гр. Разлог за Обособена позиция № 1

Участникът е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, Техническо предложение, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника – „Елос“ ООД, гр. Разлог.

Представителите на „Саламндър- АСО“ ООД и „БОДУ“ ООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на „Саламндър- АСО“ ООД подписа техническото предложение.

Участник № 6 – „Елос“ ООД, гр. Разлог за Обособена позиция № 2

Участникът е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, Техническо предложение, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника – „Елос“ ООД, гр. Разлог.

Представителите на „Саламндър- АСО“ ООД и „БОДУ“ ООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на „БОДУ“ ООД подписа техническото предложение.



След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, председателят на комисията закри публичната част на работата на комисията в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията продължи работата си като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя и констатира следното:

Участник № 1 – „Мега Секюрити Груп” ЕООД, гр. София за Обособена позиция № 1

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил един ЕЕДОП от името на „Мега Секюрити Груп” ЕООД, в електронен вид, подписан на 21.06.2019г. с електронен подпис на Алексей Алексов – управител и едноличен собственик на капитала.

Представеният ЕЕДОП от участника „Мега Секюрити Груп” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и съответства с критериите за подбор, съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие:

Участник № 2 – „БОДУ” ООД, гр. София за Обособена позиция № 2

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил един ЕЕДОП от името на „БОДУ” ООД, в електронен вид, подписан на 25.06.2019г. с електронни подписи на Тихомир Тотев – управител, Албена Николаева и Николай Николаев - съдружници в дружеството.

При прегледа на ЕЕДОП, комисията констатира следната липса на информация:

а) на стр.4 от ЕЕДОП Част II, буква А: Информация за икономическия оператор, участникът не е посочил обособената позиция или позиции, за която/които е подал оферта.

б) на стр.20 от ЕЕДОП в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, участник е декларирал необходимият Технически екип, който ще използва при изпълнение на поръчката, но не е посочил документите свързани с професионална компетентност, отнасяща се към спецификата за изпълнение на поръчката;

• В раздел IV, т. 3.3.2 от Указанията за участие в процедурата, Възложителят ясно е посочил, че Участниците трябва да разполагат с технически екип, който да бъде на разположение за 24 (двадесет и четири) часови дежурства за поддръжка на обектите, като същият следва да бъде дислоциран на отстояние не повече от 25 км от най – отдалечения обслужван от системата обект.



Обстоятелството се удостоверява в Част IV, Раздел В, т. 6 от еЕЕДОП с посочване на професионалната компетентност на техническия екип, ангажиран за изпълнение на поръчката, като трябва да се посочи информация с точно позоваване на документите свързани с придобиване професионална компетентност.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи нов/и ЕЕДОП/и, с който/ито да отстрани установените непълноти.

Участник № 3 – „Саламндър - АСО” ООД, гр. Перник за Обособени позиции № 1 и 2

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Участникът е представил 2 (два) броя ЕЕДОП за Обособени позиции № 1 и 2 от името на „Саламндър - АСО” ООД, в електронен вид, подписани на 25.06.2019г. с електронен подпис на Лъчезар Пенев– управител и съдружник в дружеството.

При прегледа на ЕЕДОП за Обособена позиция № 1, комисията констатира следната липса на информация:

а). ползвайки се от правомощията, давани ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ при Агенция по вписванията, отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на „Саламндър - АСО” ООД. При проверката се установи, че дружеството се представлява и от Филип Атанасов - съдружник. Наред с управителя, съдружниците в дружеството са лица, които могат да влияят пряко върху дейността на дружеството (чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП).

Участникът следва да попълни необходимите данни в „Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на ЕЕДОП, за Филип Атанасов - съдружник в дружеството. ЕЕДОП следва да бъде електронно подписан от задължените лица по чл. 40, ал.1 т.3 от ППЗОП, с изключение на случаите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

При прегледа на ЕЕДОП за Обособена позиция № 2, комисията констатира следната липса на информация:

а). ползвайки се от правомощията, давани ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ при Агенция по вписванията, отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на „Саламндър - АСО” ООД. При проверката се установи, че дружеството се представлява и от Филип Атанасов - съдружник. Наред с управителя, съдружниците в дружеството са лица, които могат да влияят пряко върху дейността на дружеството (чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП).

Участникът следва да попълни необходимите данни в „Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на



ЕЕДОП, за Филип Атанасов - съдружник в дружеството. ЕЕДОП следва да бъде електронно подписан от задължените лица по чл.40, ал.1 т.3 от ППЗОП, с изключение на случаите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи нов/и ЕЕДОП/и, с който/ито да отстрани установените непълноти.

Участник № 4 – „Алфа - Груп Секюрити” ООД, гр. Благоевград за Обособена позиция № 1

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил един ЕЕДОП от името на „Алфа- Груп Секюрити” ООД, в електронен вид, подписан на 23.06.2019г. с електронен подпис на Росен Туталов – управител и съдружник в дружеството.

При прегледа на ЕЕДОП, комисията констатира следната липса на информация:

а) ползвайки се от правомощията, дадени ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ при Агенция по вписванията, отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на „Алфа - Груп Секюрити” ООД. При проверката се установи, че дружеството се представлява и от Костадин Георгиев и Кирил Терзиев - съдружници. Наред с управителя, съдружниците в дружеството са лица, които могат да влияят пряко върху дейността на дружеството (чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП).

Участникът следва да попълни необходимите данни в „Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на ЕЕДОП, за Костадин Георгиев и Кирил Терзиев - съдружници в дружеството. ЕЕДОП следва да бъде електронно подписан от задължените лица по чл.40, ал.1 т.3 от ППЗОП, с изключение на случаите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

б) на стр.2 от ЕЕДОП в част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор, участникът не е попълнил идентификационен номер по ДДС на дружеството.

Комисията, ползвайки се от правомощията, дадени ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър, регистъра на ЮЛНЦ при Агенция по вписванията и Национална Агенция за приходите, отразяващи актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на „Алфа - Груп Секюрити” ООД. При проверката се установи, че за дружеството е налице данъчна регистрация и регистрация по БУЛСТАТ.



с) на стр.4 от ЕЕДОП Част II, буква А: Информация за икономическия оператор, участникът не е посочил обособената позиция или позиции, за която(които) е подал оферта.

д) на стр. 31 от ЕЕДОП е потълнена информация в част V: Намаляване на броя на квалифицираните кандидати. Тази информация не следва да се потълва, тъй като е неприложима в настоящата обществена поръчка.

Информацията, относно наличието на сертификатите за система за управление на качеството и система за управление на околната среда следва да се посочи в част IV: Критерии за подбор, буква Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологичното управление.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи нов/и ЕЕДОП/и, с който/ито да отстрани установените непълноти.

Участник № 5 – „Елос” ООД, гр. Разлог за Обособена позиция № 1

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил един ЕЕДОП от името на „Елос” ООД, в електронен вид, подписан на 27.06.2019г. с електронен подпис на Мариета Попадийна – управител на дружеството.

При прегледа на ЕЕДОП, комисията констатира следната липса на информация:

а) ползвайки се от правомощията, давани ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ при Агенция по вписванията, отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на „Елос” ООД. При проверката се установи, че дружеството се представлява и от Борис Даскалов и Венета Фарфарова- съдружници. Наред с управителя, съдружниците в дружеството са лица, които могат да влияят пряко върху дейността на дружеството (чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП).

Участникът следва да попълни необходимите данни в „Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на ЕЕДОП, за Борис Даскалов и Венета Фарфарова - съдружници в дружеството. ЕЕДОП следва да бъде електронно подписан от задължените лица по чл.40, ал.1 т.3 от ППЗОП, с изключение на случаите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

б) на стр.1от ЕЕДОП, в полето „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка”, участникът е посочил „ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА”.

Видът процедура, избран от Възложителя е „ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ” с цитирания в началото на този протокол предмет. Възложителят е оставил полето празно, защото в



информационната система на европейската комисия за еЕЕДОП липсват националните процедури, каквато е процедурата „публично състезание“. В информационната система на европейската комисия за еЕЕДОП не е предвидена възможност да се посочи процедура, различна от тези по европейските директиви.

с) на стр.4 от ЕЕДОП Част II, буква А: Информация за икономическия оператор, участникът не е посочил обособената позиция или позиции, за която(които) е подал оферта.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи нов/и ЕЕДОП/и, с който/ито да отстрани установените непълноти.

Участник № 6 – „Елос“ ООД, гр. Разлог за Обособена позиция № 2

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил един ЕЕДОП от името на „Елос“ ООД, в електронен вид, подписан на 27.06.2019г. с електронен подпис на Мариета Попадийна – управител на дружеството.

При прегледа на ЕЕДОП, комисията констатира следната липса на информация:

а) ползвайки се от правомощията, давани ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ при Агенция по вписванията, отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на „Елос“ ООД. При проверката се установи, че дружеството се представлява и от Борис Даскалов и Венета Фарфарова - съдружници. Наред с управителя, съдружниците в дружеството са лица, които могат да влияят пряко върху дейността на дружеството (чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП).

Участникът следва да попълни необходимите данни в „Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор“ на ЕЕДОП, за Борис Даскалов и Венета Фарфарова - съдружници в дружеството. ЕЕДОП следва да бъде електронно подписан от задължените лица по чл.40, ал.1 т.3 от ППЗОП, с изключение на случаите на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

б) на стр.1 от ЕЕДОП, в полето „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“, участникът е посочил „ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА“.

Видът процедура, избран от Възложителя е „ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“ с цитирания в началото на този протокол предмет. Възложителят е оставил полето празно, защото в информационната система на европейската комисия за еЕЕДОП липсват националните процедури, каквато е процедурата „публично състезание“. В информационната система на европейската комисия за еЕЕДОП не е предвидена възможност да се посочи процедура, различна от тези по европейските директиви.



с) на стр.4 от ЕЕДОП Част II, буква А: Информация за икономическия оператор, участникът не е посочил обособената позиция или позиции, за която(които) е подал оферта.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи нов/и ЕЕДОП/и, с кой/ито да отстрани установените непълноти.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи.

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на участниците в процедурата и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на посочените по-горе несъответствия относно личното състояние и критериите за подбор, ако има такива.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура – публично състезание с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имоти” за **Обособена позиция №** (посочва се номера и наименованието на обособената позиция, за която участника подава оферта), и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на^{11.07.}2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Риса Хаджиопова/

Членове: 1.
/София Добринкова- Пантева/

2.
/Радослава Кирицова/

3.
/Николай Кушлев/

4.
/Марин Друнчилов/

В този документ има заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП, при спазване на чл.23 от ЗЗЛД.