



## ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки

Днес, 29.06.2015 год., в изпълнение на Заповед № 09-15-243 от 29.06.2015г. на Кмета на Община Банско от 14:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация Банско се събра комисия в състав:

**Председател:** Сашка Георгиева Вълкова – зам. кмет, Община Банско

**Членове:**

1. Стойчо Методиев Баненски – зам. кмет, Община Банско;
2. Димитър Иванов Русков – Директор «ФСЦ», Община Банско;
3. Димитър Петров Клеочеров- юристконсулт, Община Банско.
4. инж. Георги Венциславов Доневицин – мл. експерт отдел «ТСУ», Община Банско

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **“Ремонт и рехабилитация на ул. „Отец Паисий” от км 0+000 до км 0+262 и изграждане на кабелен колектор по улицата „Цар Иван Асен” в гр. Банско, Община Банско**”, открита с Решение № 09-15-201/29.05.2015г. на Кмета на Община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени общо 4 (четири) броя оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху пликовете са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

**Участник № 1 – „Пиринстройинженеринг” ЕАД, гр. Благоевград** с оферта постъпила на 26.06.2015 г., в 14:31 часа, с Вх. № 33-15-1319;

**Участник № 2 – „БКС” ЕООД, гр. Гоце Делчев** с оферта постъпила на 26.06.2015 г., в 14:39 часа, с Вх. № 33-15-1321;

**Участник № 3 – „Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София** с оферта постъпила на 26.06.2015 г., в 14:46 часа, с Вх. № 33-15-1322;

**Участник № 4 – „Водно строителство Благоевград” АД, с. Зелен дол** с оферта постъпила на 26.06.2015 г., в 15:51 часа, с Вх. № 33-15-1323;

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците:

1. Димитър Георгиев Марков – представител на **„Пиринстройинженеринг” ЕАД, гр. Благоевград**, упълномощен от Стефан Аспарухов Стоев и Васил Господинов Костов с пълномощно от дата 29.06.2015г.



## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО MUNICIPALITY OF BANSKO



След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описанията в него участниците, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на всички участници са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с нарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

### **Участник № 1 – „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград**

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр. непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ – представени са 2 запечатани непрозрачни плика – оригинал и копие и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2 - оригинал.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – представени са 2 запечатани непрозрачни плика – оригинал и копие, след което оновести документите, съдържащи се в Плик № 1 - оригинал и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

### **Участник № 2 – „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев**

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр. непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващият участник да подпише Плик № 3, вследствие на което Плик №3 се подписа от Димитър Георгиев Марков – упълномощен представител „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ – представени са 2 запечатани непрозрачни плика – оригинал и копие и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2 - оригинал. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващият участник да подпише Плик № 2, вследствие на което Плик №2 се подписа от Димитър Георгиев Марков – упълномощен представител „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – представени са 2 запечатани непрозрачни плика – оригинал и



копие, след което оповести документите, съдържащи се в Плик № 1 - оригинал и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

**Участник № 3 – „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София**

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр. непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващият участник да подпише Плик № 3, вследствие на което Плик №3 се подписа от Димитър Георгиев Марков – упълномощен представител „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ – представени са 2 запечатани непрозрачни плика – оригинал и копие и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2 - оригинал. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващият участник да подпише Плик № 2, вследствие на което Плик №2 се подписа от Димитър Георгиев Марков – упълномощен представител „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – представени са 2 запечатани непрозрачни плика – оригинал и копие, след което оповести документите, съдържащи се в Плик № 1 - оригинал и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

**Участник № 4 – „Водно строителство Благоевград“ АД, с. Зелен дол**

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани – Плик №1 – 1бр., Плик №2 – 1 бр. и Плик №3 – 1бр. непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващият участник да подпише Плик № 3, вследствие на което Плик №3 се подписа от Димитър Георгиев Марков – упълномощен представител „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ – представени са 2 запечатани непрозрачни плика – оригинал и копие и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2 - оригинал. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи покана към присъстващият участник да подпише Плик № 2, вследствие на което Плик №2 се подписа от Димитър Георгиев Марков – упълномощен представител „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – представени са 2 запечатани непрозрачни плика – оригинал и копие, след което оповести документите, съдържащи се в Плик № 1 - оригинал и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.



След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието, приключи публичната част от заседанието на комисията.

След публичната част на заседанието, Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в Плик № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

**Участник № 1 – „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 2 – „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 3 – „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

**Участник № 4 – „Водно строителство Благоевград“ АД, с. Зелен дол**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор“.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО  
MUNICIPALITY OF BANSKO



С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участниците до етап на разглеждане на техническото предложение и оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.68, ал.7 от ЗОП на 13.04.2015 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/ Сашка Георгиева Вълкова /

Членове: 1. ....  
/ Стойчо Методиев Баненски /

2. ....  
/ Димитър Иванов Русков /

3. ....  
/ Димитър Петров Клечеров /

4. ....  
/ иж. Георги Венциславов Доневичин /