

ПРОТОКОЛ – ЧАСТ 1 и ЧАСТ 2**за разглеждането, оценяването и класирането на офертите
в откритата процедура за обществена поръчка с предмет:
СМР/СРР на одобрения по Проект „Красива България“ обект
„Ремонт и реконструкция на подпокривно пространство на детска градина в гр.
Добринище“**

Днес, 17.06.2015г. в 14:00 часа, в изпълнение на Заповед № 09-15-227/17.06.2015 г., издадена от Кмета на Община Банско, комисия в състав:

Председател

1. Сашка Георгиева Вълкова – зам. кмет, Община Банско;

и членове

2. арх. Владимир Петров Ташев – Главен архитект, Община Банско;
3. Димитър Иванов Русков – Директор „ФСД“, Община Банско;
4. Димитър Петров Клечеров - юриконсулт, Община Банско;
5. инж. Георги Венциславов Доневицин – мл. експерт «ТСУ», Община Банско.

се събра за публичната част от заседанието и за разглеждане на документите и информацията в плик №1 на участниците в откритата процедура за обществена поръчка.

Всички членове на комисията подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП – *Приложение – Декларация комисия-СМР-ОП.*

Комисията разгледа входящия регистър, съдържащ информация за участниците и представените оферти, по реда на подаването им, както следва:

1. Фирма „РАСТЕР ЮГ“ ООД, ЕИК 020767877, представлявана от Антон Христов Муртов и Радослав Василев Костов, с оферта № 33-15-1208/16.06.2015г. във входящия регистър.

На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Антони Николаев Несторов – представител на „РАСТЕР ЮГ“ ООД, гр. Благоевград, упълномощен от Антон Христов Муртов;

Комисията пристъпи към откритата/публичната част от заседанието, като провери дали всички оферти отговарят на условията по чл. 57, ал. 1 от ЗОП, т.е. дали всяка оферта е представена в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка, както и дали върху плика участникът е посочил адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, а когато офертата е за самостоятелно обособени позиции и за кои позиции се отнася.

Комисията отвори офертата и провери за наличието на три отделни запечатани плика (плик №1 с надпис „Документи за подбор“, плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 с надпис „Предлагана цена“), след което трима от нейните членове

подписаха плик №3.

Установявайки, че офертата отговаря на условието за наличие на три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, комисията допусна участника до по-нататъшно участие в процедурата и попълни *Приложение – Оферта - изисквания по чл. 57 от ЗОП-ОП*.

В присъствието на лицата по чл. 68, ал. 3 от ЗОП комисията отвори плик №2 и трима от членовете подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отвори плик №1 на участника, оповести съдържащите се в него документи и информация и провери съответствието с представения и подписан от участника списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, с което приключи публичната част от заседанието.

По-нататък заседанието на комисията бе закрито. Комисията разгледа документите и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „РАСТЕР ЮГ“ ООД, гр. Благоевград

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор“.

Комисията попълни първата част *Приложение – Документи плик №1-ОП*.

Комисията разгледа предложението в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя.

Комисията направи оценка на офертите по всички други показатели, различни от цената.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на подпоказателите в съответствие с изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът започва изложението си с описание на отделните етапи и организацията за изпълнение на поръчката, описал е видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение. Накратко е предложил подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Участникът е приложил сертификати за използваните материали. Представени са линеен график и диаграма на работната ръка.

Разгледани са идентифицираните от Възложителя рискове като са описани сферите на влияние на рисковете, както и мерки за въздействие при възникването на рисковете и мерки за недопускането им. Разгледани са някои действия за преодоляване на проявление на рисковете, в случай, че същите настъпят.

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П1.1 Организация и технология за	10 точки	Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представен

изпълнение на дейностите, предмет на поръчката		<p>подробно обяснение и представяне на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение са изброени общо и бланкетно.</p> <p>Предлаганите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката. Използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, налице е тяхното съответствие с предложените видове материали. Предложените материали са придружени със съответните сертификати.</p> <p>Не са констатирани несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси съгласно линейния график и диаграмата на работната ръка.</p>
Общо за Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката	10 точки	
П1.2 Управление на риска	10 точки	<p>В тази част от техническото предложение Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове. Обърнал е внимание на аспектите на проявление и степента на въздействие върху изпълнението на работите при възникване на риска. За всеки риск са изведени мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляването му при евентуално настъпване.</p> <p>Направеното описание обаче е формално. Степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са също формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.</p> <p>Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, както и последиците от настъпването му.</p>
Общо за Управление на риска	10 точки	
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	20 точки	

Комисията допусна до по-нататъшно участие в откритата процедура за обществена поръчка участникът „РАСТЕР ЮГ” ООД, гр. Благоевград, чиято оферта отговаря на обявените условия и изисквания на възложителя.

Комисията реши не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовото предложение (плик №3 с надпис „Предлагана цена”) на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя, да обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача следното:

Дата на отваряне на ценовите оферти: 22.06.2015г.

Час на отваряне на ценовите оферти: 14:00ч.

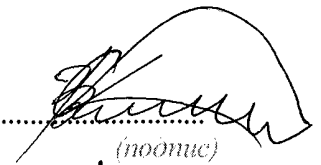
Място на отваряне на ценовите оферти: гр. Банско, пл. ”Никола Вапцаров” 1, сградата

на Общинска администрация, етаж 2, Заседателна зала
Резултатите от оценяването на офертата по другите показатели за оценка „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „РАСТЕР ЮГ“ ООД, гр. Благоевград – 20 точки

Комисията попълни Приложение – Документи плик №2-ОП и състави този протокол.


Председател на комисията:

Сашка Георгиева Вълкова
(трите имена)

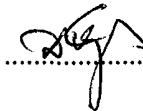

.....
(подпис)

Членове на комисията:

1. арх. Владимир Петров Ташев
(трите имена)

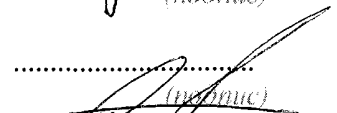

.....
(подпис)

2. Димитър Иванов Русков
(трите имена)

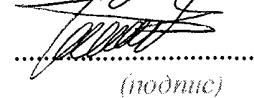

.....
(подпис)

3. Димитър Петров Клечеров
(трите имена)




.....
(подпис)

4. инж. Георги Венциславов Доневицин
(трите имена)


.....
(подпис)