

ПРОТОКОЛ

по чл. 101г., ал (3) и ал (4) от Закона за обществените поръчки

Днес, 10.06.2015 год., в изпълнение на Заповед № 09-15-199 от 28.05.2015 г. на Кмета на Община Банско, от 11:00 часа в Заседателната зала на община Банско се събра комисия в състав:

Председател: Сашка Георгиева Вълкова – зам. кмет, Община Банско

Членове:

1. Стойчо Методиев Баненски – зам.кмет, Община Банско
2. Лиляна Първанова Рупчина – н-к отдел „Счетоводство”, Община Банско
3. Димитър Петров Клечеров – юрисконсулт, Община Банско
4. инж. Георги Венциславов Доневицин – спец. отдел "ТСУ", Община Банско

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП с предмет: „Изчертаване на подземен кадастър за Електро-кабели, Далекосъобщителни кабели, Топлопроводи, Водопроводи, Канализация и други съществуващи подземни комуникации по трасето на изграждаща се ВиК мрежа за воден цикъл на източна част на гр. Банско"

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени 2 (два) броя оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху плика са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването ѝ.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник №1 – „Би енд Джей Груп” ООД, гр. София с оферта постъпила на 09.06.2015г., в 12:18 часа, с Вх.№ 33-15-1165;

Участник №2 – „Благоевградски териториален кадастър” ЕООД, гр. Благоевград с оферта постъпила на 09.06.2015 г., в 15:49 часа, с Вх. № 33-15-1168;

Членовете на Комисията, съгласно изискванията на чл. 101г, ал.2 от ЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35, ал.1, т.2-4 от Закона за обществени поръчки.

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците, представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп да сградата на Община Банско.

I. Отваряне на офертите:

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. На основание чл.101г., ал.3 от ЗОП, комисията обяви ценовите предложения на участниците.

Предложените цени от участниците са както следва:

- **Участник №1 „Би енд Джей Груп” ООД, гр. София** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: **64 800 лв. (шестдесет и четири хиляди и осемстотин лева) без ДДС или 77 760 лв. (седемдесет и седем хиляди седемстотин и шестдесет лева) с включен ДДС.**
- **Участник №2 – „Благоевградски териториален кадастър” ЕООД, гр. Благоевград** е предложил обща цена за изпълнение на поръчката: **966.00 лв. (шестдесет и четири хиляди деветстотин шестдесет и шест лева) без ДДС или 77 959.20 лв. (седемдесет и седем хиляди деветстотин петдесет и девет лева и 0,20 ст.) с включен ДДС.**

С отварянето на офертите и оповестяването на ценовите предложения на участниците приключи публичната част от работата на комисията.

II. Проверка за допустимост на офертите на участниците:

След подробна проверка и анализ на представените в офертите документи, Комисията установи следното:

Участник №1 – „Би енд Джей Груп” ООД, гр. София, е представил всички необходими документи, посочени в поканата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената от участника оферта е изготвена съгласно приложения към поканата образец, приложенията са в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Участник №2 – „Благоевградски териториален кадастър” ЕООД, гр. Благоевград, е представил всички необходими документи, посочени в поканата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената от участника оферта е изготвена съгласно приложения към поканата образец, приложенията са в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията единодушно реши, допуска до оценяване на офертите следните участници:

Участник №1 – „Би енд Джей Груп” ООД, гр. София;

Участник №2 – „Благоевградски териториален кадастър” ЕООД, гр. Благоевград;

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:

Участник №1 – „Би енд Джей Груп” ООД, гр. София

Кратко описание на предложението на участника:

В представената оферта Участникът е обяснил идентифицираните от Възложителя рискове и е предложил мерки за тяхното управление. Описал е също начините за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Предложени са дейностите, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническото задание, описани са мерките и дейностите за вътрешен контрол и комуникация със заинтересованите страни.

Участникът е обяснил по какъв начин ще извърши разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката.

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П_{1.1} - Предложение за мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора	10 точки	Участникът е разгледал основните рискове, формулирани от Възложителя като подробно и ясно е анализирал всеки от тях. Рисковете са разгледани конкретно за настоящата процедура. Участникът е предложил адекватни мерки за тяхното управление - превантивни действия за ненастъпването им или ограничаването им, както и действия за предотвратяване/преодоляване при евентуалното им настъпване. С описанието фирмата е показала, че има потенциал да се справи с основните дефинирани от Възложителя рискове.
П_{1.2} - Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническото задание	10 точки	В тази част на офертата Участникът е предложил цялостна организация за изпълнение на поръчката. Описал е подробно всички дейности, необходими за изпълнение на договора. Предвидените дейности са в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя и тяхното изпълнение е подробно обяснено и аргументирано. Участникът е демонстрирал пълно познаване на предмета на поръчката.

		Предложени са и допълнителни дейности, които не са включени в Техническата спецификация, но които, според участника, ще допринесат за успешното изпълнение на обществената поръчка.
П1.3 - Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора	3 точки	Участникът е разписал разпределението на задачите вътре в екипа. В предложението си участникът схематично е изброил задачите и отговорностите на предлаганите от него специалисти по време на изпълнението на договора. Той не е аргументирал подробно разпределението и компетенциите на екипа и не е проследил връзката между отделните членове по време на изпълнение на договора.
ОБЩО за П1 - Организация и методология за изпълнение на поръчката	23 точки	

Участник №2 – „Благоевградски териториален кадастър” ЕООД, гр. Благоевград

Кратко описание на предложението на участника:

В представената оферта Участникът е анализирал всички идентифицирани от Възложителя рискове и е предложил някои мерки за ненастъпване и/или ограничаване на рисковете. Предложил е начини за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Описани са дейностите, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническото задание, както и комуникацията със заинтересованите страни.

Участникът е описал разпределението на задачите и отговорностите между специалистите в предлагания от него екип, така че успешно да изпълни предмета на поръчката.

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П1.1 - Предложение за мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се	3 точки	Участникът е разгледал основните рискове, формулирани от Възложителя. За някои от тях е направил е формален анализ на причините, които могат да доведат до

<p>управляват от изпълнителя на договора</p>		<p>тяхното евентуално настъпване. Предлаганите мерки за предотвратяване/преодоляване на рисковете също са формално и недостатъчно конкретно описани. Според комисията предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират ефективно предотвратяване/преодоляване и/или минимизиране на негативните последици от настъпването на рисковете, както и последиците от тяхното настъпване.</p>
<p>П 1.2 - Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническото задание</p>	<p>10 точки</p>	<p>В тази част на офертата Участникът е предложил цялостна организация за изпълнение на поръчката. Описал е подробно всички дейности, необходими за изпълнение на договора. Предвидените дейности са в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя и тяхното изпълнение е подробно обяснено и аргументирано. Участникът е демонстрирал пълно познаване на предмета на поръчката. Предложени са и допълнителни дейности, които не са включени в Техническата спецификация, но които, според участника, ще допринесат за успешното изпълнение на обществената поръчка.</p>
<p>П1.3 - Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора</p>	<p>10 точки</p>	<p>Участникът е описал разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Предложена е напълно обоснована и адекватна организационна структура, а екипът е много добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка, отчитайки изискванията на Техническото задание.</p>
<p>ОБЩО за П1 - Организация и методология за изпълнение на поръчката</p>	<p>23 точки</p>	

IV. Оценка на ценовите предложения на участниците съгласно методиката за оценка

Предложена цена:

$$\text{Оц} = \frac{\text{Минимална предложена цена}}{\text{Предлагана цена}} \times 15$$

най-ниската предложена цена е от Участник №1 „Би енд Джей Груп” ООД, гр. София - 64 800,00 лв.

Участник №1 „Би енд Джей Груп” ООД, гр. София:

$$\text{Оц} = \frac{64\,800}{64\,800} \times 15 = 15$$

П2 = 15 точки

Участник №2 – „Благоевградски териториален кадастър” ЕООД, гр. Благоевград

$$\text{Оц} = \frac{64\,800}{64\,966} \times 15 = 14.96$$

П2 = 14.96 точки

V. Според посочените в публичната покана показатели за оценка на офертите и предложенията на участниците, Комисията пристъпи към оценяване на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта”, както следва:

П1 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническото задание

П2 - Предложена от участника цена в лева без ДДС

Комплексната оценка КО на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2}$$

Съгласно приложената Методика за оценяване, участниците получават следните оценки:

Участник №1 „Би енд Джей Груп” ООД, гр. София, е оценен както следва:

П1 = 23 точки

П2 = 15 точки

КО = 23 +15 = 38 точки

Участник №2 – „Благоевградски териториален кадастър” ЕООД, гр. Благоевград, е оценен както следва:

П1 = 23 точки

П2 = 14.96 точки

КО = 23 +14.96 = 37.96 точки

VI. Комисията класира участниците по следния начин:

Първо място: Участник №1 „Би енд Джей Груп” ООД, гр. София – 38 точки;

Второ място: Участник №2 – „Благоевградски териториален кадастър” ЕООД, гр. Благоевград – 37.96 точки;

Заключение на Комисията след извършеното разглеждане и оценяване на офертите на участниците:

Участникът „Би енд Джей Груп” ООД, гр. София е класиран от Комисията на първо място, поради това, че офертата отговаря на критерия за икономически най – изгодна оферта за изпълнение, с което са защитени интересите на Възложителя и предложените условия за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията, посочени в поканата към Участниците.

Комисията предлага, на основание чл. 101”е”, ал.1 от ЗОП, да бъде определен за изпълнител на поръчката „Би енд Джей Груп” ООД, гр. София и да бъде сключен договор със същия.

Приложения:

1. Заповед № 09-15-199 /28.05.2015 г. на Кмета на Община Банско.
2. Декларация по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП – 5 бр.

На основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП настоящият Протокол се представя на Възложителя за утвърждение на ...30.06.....2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател: 1.

Сашка Георгиева Върчкова – зам. кмет, Община Банско.

Членове:

2.

Стойчо Методиев Баненски – зам. кмет, Община Банско;

3.

Лиляна Първанова Рупчина – нач. отдел „Счетоводство”,
Община Банско;

4.

Димитър Петров Клечеров – юриконсулт, Община Банско;

5.

инж. Георги Венциславов Доневицин – мл. експерт "ТСУ",
Община Банско;

Възвзех се с протокола на 30.06.2015г.

