



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. "Никола Вапцаров" № 1, тел. (0749) 8 8611, факс (0749) 8 8633, obabansko@dir.bg

ПРОТОКОЛ

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - блок № 1 в гр. Банско, ул. Драма № 1, УПИ XVII - 2553, ПИ 02676.501.2553.1 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, открита с Решение № 09-15-385/01.09.2015 г. на Кмета на Община Банско.

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 72 от ЗОП, предвид разпоредбите на чл. 68, 69а, 70 и 71 от ЗОП във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - блок № 1 в гр. Банско, ул. Драма № 1, УПИ XVII - 2553, ПИ 02676.501.2553.1 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“

На 30.09.2015 год., в изпълнение на Заповед № 09-15-432 от 30.09.2015 г. на Кмета на Община Банско от 14:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация Банско се събра комисия в състав:

Председател: Димитър Петров Клечеров – юриконсулт, Община Банско.

Членове:

1. инж. Георги Венциславов Доневицин – мл. експерт «ТСУ», Община Банско;
2. Милена Дончова Георгиева - началник отдел „ТСУ“, Община Банско;
3. Лиляна Христова Гърбева – старши счетоводител, Община Банско;
4. Марин Юриев Друнчилов – спец. отдел „ТСУ“;

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект:

„Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - блок № 1 в гр. Банско, ул. Драма № 1, УПИ XVII - 2553, ПИ 02676.501.2553.1 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“”, открита с Решение № 09-15-385/01.09.2015 г. на Кмета на Община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени общо 3 (три) броя оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху пликите са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – „Агровединвест“ ЕАД, гр. София, с оферта постъпила на 29.09.2015 г., в 08:40 часа, с Вх. № 33-15-2060;

Участник № 2 – „Икар Консулт“ АД, гр. София, с оферта постъпила на 29.09.2015 г., в 11:12 часа, с Вх. № 33-15-2066;

Участник № 3 – „ЕНАР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково с оферта постъпила на 29.09.2015 г., в 16:16 часа, с Вх. № 33-15-2074;

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описанията в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на всички участници са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликите с ненарушена цялост. Върху пликите участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им, по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

Участник № 1 – „Агровединвест“ ЕАД, гр. София

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 2 – ”Икар Консулт” АД, гр. София

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1 бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик № 3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 3 – „ЕНАР Консулт” ЕООД, гр. Хасково

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1 бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1 бр., непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик № 3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието, комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените

документи в Плик № 1 на участника, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – "Агровединвест" ЕАД, гр. София

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 2 – "Икар Консулт" АД, гр. София

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 3 – „ЕНАР Консулт” ЕООД, гр. Хасково

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор”.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне участниците до етап на разглеждане на техническото предложение и оценка по показателите от методиката за оценка на офертите.

На 15.10.2015 г., в 13.00 часа в Административната сграда на Община Банско, находяща се на пл. “Никола Вапцаров” № 1, заседава комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-15-432 от 30.09.2015г. на Кмета на Община Банско

На закритото заседание комисията разгледа представените документи в **Плик № 2 (Техническо предложение)** на участниците по реда на постъпване на представените оферти в деловодството на Общинска администрация гр. Банско.

Констатации на комисията:

Участник № 1 – “Агровединвест” ЕАД, гр. София

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели от методиката към документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът е описал подхода, плана за работа и организацията за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Предложил е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на вложените материали при изпълнение на строителството.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П.1 Предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката	20 точки	В тази част от Техническото предложение Участникът е описал пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на специалистите, които ще участват в процеса на

		<p>контрол на изпълняваните дейности по отделните специалности.</p> <p>Описан е мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР. Участникът е допуснал несъществени пропуски при описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период. Посочил е например, че ще контролира трасирането на всички подземни комуникации и ще следи за тяхното укрепване по време на изкопните работи.</p> <p>Направено е описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката - производ, доставки, сертификати.</p>
Общо за предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката	20 точки	
П1.2 Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на влаганите материали при изпълнение на строителството	20 точки	<p>Във втората част на Техническото предложение Участникът задълбочено, ясно и точно е описал всички стъпки по упражняването на контрол както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Посочен е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и/или корекцията им.</p> <p>Стратегията за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническата документация е описана ясно и подробно.</p>
Общо за стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на влаганите материали при изпълнение на строителството	20 точки	
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	40 точки	

Участник № 2 – "Икар Консулт" АД, гр. София

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели от методиката към документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът задълбочено е описал подхода, плана за работа и организацията за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Предложил е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на влаганите материали при изпълнение на строителството.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П1.1 Предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката	30 точки	<p>В тази част от Техническото предложение Участникът е посочил пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обект. Взета е предвид технологично обусловената последователност на строителните и монтажни процеси и свързаните с тях подготвителни дейности при реализацията на проекта. Направено е описание на дейностите, които ще контролира строителния надзор при изпълнение на предвидените строително-монтажни работи на обекта. Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на специалисти по отделните специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности.</p> <p>Участникът е описал мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР и е посочил дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период.</p> <p>Посочени са дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката - произход, доставки, сертификати.</p> <p>Като цяло Участникът е показал познаване на предмета на поръчката и е</p>

		съобразил задълженията си на строителен надзор с нейните особености.
Общо за предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката	30 точки	
П1.2 Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на влаганите материали при изпълнение на строителството	20 точки	Във втората част на Техническото предложение Участникът задълбочено, ясно и точно е описал всички стъпки по упражняването на контрол както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Посочен е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и/или корекцията им. Стратегията за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническата документация е описана ясно и подробно.
Общо за стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на влаганите материали при изпълнение на строителството	20 точки	
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	50 точки	

Участник № 3 – „ЕНАР Консулт” ЕООД, гр. Хасково

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение съдържа описание на всички подпоказатели от методиката към документацията за възлагане на обществената поръчка. Участникът е описал подхода, плана за работа и организацията за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Предложил е стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на влаганите материали при изпълнение на строителството.

Комисията единодушно оцени представеното Техническо предложение съгласно Методиката за оценка на офертите, неразделна част от документацията за участие, по следния начин:

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
III.1 Предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката	20 точки	<p>В тази част от Техническото предложение Участникът е описал пълната последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация за обекта. Комисията е установила несъществени пропуски при това описание - напр. ще бъдат съставяни "актове за приемане на земната основа и действителните котни на извършените изкопни работи".</p> <p>Представено е разпределение на човешките ресурси и отговорностите на специалистите, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности по отделните специалности.</p> <p>Описан е мониторинга на методите на изпълнение на главните видове СМР. Участникът е допуснал несъществени пропуски при описание на дейностите, подлежащи на съгласуване и контрол на всички мероприятия от подготвителния период.</p> <p>Направено е описание на дейностите по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката - производ, доставки, сертификати.</p> <p>Изтъкнат е значителния опит на Участника в упражняването на строителен надзор на подобни обекти.</p>
Общо за предлаган подход, план за работа и организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката	20 точки	
III.2 Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на влаганите материали при изпълнение на строителството	20 точки	<p>Във втората част на Техническото предложение Участникът задълбочено, ясно и точно е описал всички стъпки по упражняването на контрол както върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, така и на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания и др. Посочен е метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната и/или корекцията им.</p> <p>Стратегията за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническата</p>

Общо за стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси и върху качеството на вложените материали при изпълнение на строителството	20 точки	документация е описана ясно и подробно.
ОБЩО ПОСТАВЕНИ ТОЧКИ	40 точки	

След като оцени Техническите предложения на Участниците комисията насрочи следващо открито заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците на 23.10.2015 г. от 11.00 часа.

Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП уведомлението за отваряне на ценови оферти беше публикувано в профила на купувача в официалния сайт на Община Банско.

На 23.10.2015 год. от 11.00 часа в Заседателната зала на община Банско започна второто публично заседание на комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-15-432 от 30.09.2015г. на Кмета на Община Банско.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в открита процедура по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на доклад за оценка на съответствие и упражняване на независим строителен надзор, контрол на строително-монтажни работи и изготвяне на технически паспорт за обект: „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР за обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда - блок № 1 в гр. Банско, ул. Драма № 1, УПИ XVII - 2553, ПИ 02676.501.2553.1 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради““.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

Комисията констатира, че при всички допуснати участници в плик № 3 – „Предлагана цена“ се съдържат „Ценово предложение“ – по образец и приложените количествено стойностни сметки към него.

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва:

Участник № 1 – „Агроводинвест“ ЕАД, гр. София - 14 350,00 (четиринадесет хиляди триста и петдесет лева) лв. без ДДС

Участник № 2 – „Икар Консулт“ АД, гр. София - 14 000,00 (четиринадесет хиляди лева) лв. без ДДС

Участник № 3 – „ЕНАР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково – 12 000,00 (дванадесет хиляди лева) лв. без ДДС

Комисията установи, че участниците са представили ценови оферти по образец и предложените цени са под определената от Възложителя прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка. Комисията извърши проверка и установи, че не е на лице хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложения, съдържащи се в Плик №3 на участниците.

След прилагане на формулата от методиката участниците получават по показателя „Предлагана цена” следния брой точки:

Участник № 1 – ”Агровединвест” ЕАД, гр. София – 41,81 точки
Участник № 2 – ”Икар Консулт” АД, гр. София – 42,86 точки
Участник № 3 – „ЕНАР Консулт” ЕООД, гр. Хасково – 50 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя като сума от оценките (точките), получени от участника по отделните показатели:

$$КО = П1 + П2$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

Участник № 1 – ”Агровединвест” ЕАД, гр. София
КО = 40 + 41,81 = 81,81 точки

Участник № 2 – ”Икар Консулт” АД, гр. София
КО = 50 + 42,86 = 92,86 точки

Участник № 3 – „ЕНАР Консулт” ЕООД, гр. Хасково
КО = 40 + 50 = 90 точки

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

- 1. Първо място: ”Икар Консулт” АД, гр. София - 92,86 точки**
- 2. Второ място: „ЕНАР Консулт” ЕООД, гр. Хасково – 90 точки**

3. Трето място: "Агровинвест" ЕАД, гр. София - 81,81 точки;

С оглед изложеното, комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП да обяви с решение класирането на участниците в настоящата процедура;
2. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП да уведоми участниците за резултатите от класирането;
3. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП след влизане в сила на решението, да покани за сключване на договор класираният на първо място участник.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 от ЗОП на 09.11.2015г. и предаде работата си на възложителя, който я прие на 10.11.2015г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/ Димитър Петров Клеочеров /

Членове: 1.
/ инж. Георги Венциславов Донеичин /

2.
/ Милена Дончова Георгиева /

3.
/ Лиляна Христова Гърбева /

4.
/ Марин Юриев Друнчилов /



Заводих се с протокола на 10.11.2015