



ПРОТОКОЛ

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на работни инвестиционни проекти за основен ремонт/реконструкция на обекти, собственост на Община Банско“ със следните обособени позиции:

- **Обособена позиция 1:** „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление с реконструкция на техническата инфраструктура на ул. „Пирит“ в частта между ул. „Отец Паисий“ и ул. „Христо Матов“, централен градски площад „Възраждане“ и част ул. „Никола Й. Вапцаров“
- **Обособена позиция 2:** „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление на паркови територии около река „Глазие“, гр. Банско“
- **Обособена позиция 3:** „Реконструкция и обновяване на ул. „Гарата“ в частта до ул. „Парапунов“ и ул. „Незнаен войн“, гр. Добричище“
- **Обособена позиция 4:** „Реконструкция и обновяване на ул. „Иван Козарев“ в частта между ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Търговска“ и улица с паркинг и градски пазар между Кметството и читалище „Димитър Благоев“, гр. Добричище“

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 72 от ЗОП, предвид разпоредбите на чл. 68, 69а, 70 и 71 от ЗОП във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на работни инвестиционни проекти за основен ремонт/реконструкция на обекти, собственост на Община Банско“ със следните обособени позиции:

- **Обособена позиция 1:** „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление с реконструкция на техническата инфраструктура на ул. „Пирит“ в частта между ул. „Отец Паисий“ и ул. „Христо Матов“, централен градски площад „Възраждане“ и част ул. „Никола Й. Вапцаров“
- **Обособена позиция 2:** „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление на паркови територии около река „Глазие“, гр. Банско“

- **Обособена позиция 3:** „Реконструкция и обновяване на ул. „Гарата“ в частта до ул. „Парапунов“ и ул. „Незнаен войн“, гр.Добринище“
- **Обособена позиция 4:** „Реконструкция и обновяване на ул. „Иван Козарев“ в частта между ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Търговска“ и улица с паркинг и градски пазар между Кметството и читалище „Димитър Благоев“, гр.Добринище“,

открита с Решение № 09-16-105/08.04.2016 г. на Георги Иванов Икономов – Кмет на Община Банско

На 31.05.2016 год., в изпълнение на Заповед № 09-16-178 от 31.05.2016 г. на Кмета на Община Банско от 14:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация Банско се събра комисия в състав:

Председател: Саника Георгиева Върчкова – зам. кмет, Община Банско;

Членове:

1. Стойчо Методиев Баненски - зам.кмет, Община Банско;
2. арх. Владимир Петров Ташев – гл. архитект на община Банско;
3. Милена Дончова Георгиева – началник отдел „ГСУ“, Община Банско;
4. Мария Георгиева Малчова – юриконсулт, Община Банско.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на работни инвестиционни проекти за основен ремонт/реконструкция на обекти, собственост на Община Банско“ със следните обособени позиции:

- **Обособена позиция 1:** „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление с реконструкция на техническата инфраструктура на ул. „Пириц“ в частта между ул. „Отец Пансий“ и ул. „Христо Матов“, централен градски площад „Възраждане“ и част ул. „Никола Й. Вапцаров“;
- **Обособена позиция 2:** „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление на паркови територии около река „Глазие“, гр. Банско“;
- **Обособена позиция 3:** „Реконструкция и обновяване на ул. „Гарата“ в частта до ул. „Парапунов“ и ул. „Незнаен войн“, гр.Добринище“;
- **Обособена позиция 4:** „Реконструкция и обновяване на ул. „Иван Козарев“ в частта между ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Търговска“ и улица с паркинг и градски пазар между Кметството и читалище „Димитър Благоев“, гр.Добринище“, открита с Решение № 09-16-105/08.04.2016г. на Кмета на Община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.
Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени б(шест) оферти.
При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху пликете са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването ѝ.
Председателят на комисията оповести участниците съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – "Повиза" ЕООД, гр. София, с оферта постъпила на 25.05.2016 г., в 10:02 часа, с Вх. № 33-16-1059;

Участник № 2 – ДЗЗД „Нови селски образувания – Банско 2014“, гр. Благоевград, с оферта постъпила на 25.05.2016 г., в 13:55 часа, с Вх. № ОК-16-36;

Участник № 3 – ДЗЗД „Нови селски образувания – Банско 2014“, гр. Благоевград, с оферта постъпила на 25.05.2016 г., в 14:00 часа, с Вх. № ОК-16-37;

Участник № 4 – „ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД, гр. София, с оферта постъпила на 25.05.2016 г., в 14:06 часа, с Вх. № 33-16-1062;

Участник № 5 – „ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД, гр. София, с оферта постъпила на 25.05.2016 г., в 14:11 часа, с Вх. № 33-16-1063;

Участник № 6 – „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София, с оферта постъпила на 25.05.2016 г., в 15:53 часа, с Вх. № 33-16-1067.

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците, представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описанията в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Представени са в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им. При отваряне на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

Участник № 1 – "Новиза" ЕООД, гр. София

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 2: „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление на паркови територии около река „Глазие“, гр. Банско“**

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 2 – ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014“, гр. Благоевград

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 2: „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление на паркови територии около река „Глазие“, гр. Банско“**

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 3 – ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014“, гр. Благоевград

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 3: „Реконструкция и обновяване на ул. „Гарата“ в частта до ул. „Паралунов“ и ул. „Незнаен войн“, гр.Добринище“**

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 4 – „ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 1:** „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление с реконструкция на техническата инфраструктура на ул. „Пирин“ в частта между ул. „Отец Паисий“ и ул. „Христо Матов“, централен градски площад „Възраждане“ и част ул. „Никола Й. Вапцаров“

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 5 – „ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил само една оферта за **Обособена позиция 4:** „Реконструкция и обновяване на ул. „Иван Козарев“ в частта между ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Търговска“ и улица с паркинг и градски пазар между Кметството и читалище „Димитър Благоев“, гр.Добричище“

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 6 – „Стройинвест консулт София” ЕООД, гр. София

Участникът е представил една оферта за всички 4 (четири) обособени позиции.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика -- Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Комисията констатира наличието на 4 запечатани непрозрачни плика за всяка обособена позиция по отделно. Отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция 1, обособена позиция 2, обособена позиция 3 и обособена позиция 4.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор”. Комисията констатира наличието на 4 запечатани непрозрачни плика № 1 – оповести документите, които съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

След публичната част на заседанието, Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в Плик № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – ”Новиза” ЕООД, гр. София, Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско”

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Участникът не е представил декларация за приемане на условията в проекта на договор по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП – по образец № 15 (в оригинал), която се изисква съгласно т. 2.1.14 от Раздел I, буква Б на Указанията за участие.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

Декларация за приемане на условията в проекта на договор по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП – по образец № 15 - в оригинал.

Участник № 2 – ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград, Обособена позиция 2: „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление на паркови територии около река „Глазие“, гр. Банско”

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Участникът не е представил Договор за обединение (заверено копие), който се изисква съгласно т.2.1.6 от Раздел I, буква Б на Указанията за участие

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

Договор за обединение - заверено копие. В случай, че в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ (свободен текст в оригинал), подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващия.

Участник № 3 – ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014“, гр. Благоевград, Обособена позиция 3: „Реконструкция и обновяване на ул. „Гарата“ в частта до ул. „Парапулов“ и ул. „Незнаен войн“, гр.Добринице“

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Участникът не е представил Договор за обединение (заверено копие), който се изисква съгласно т.2.1.6 от Раздел I, буква Б на Указанията за участие

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

Договор за обединение - заверено копие. В случай, че в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението - и документ (свободен текст в оригинал), подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващия.

Участник № 4 – „ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД, гр. София, Обособена позиция 1: „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление с реконструкция на техническата инфраструктура на ул. „Пирин“ в частта между ул. „Отец Паисий“ и ул. „Христо Матов“, централен градски площад „Възраждане“ и част ул. „Никола Й. Вапцаров“

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 5 – „ЛСН Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД, гр. София, Обособена позиция 4:
„Реконструкция и обновяване на ул. „Иван Козарев“ в частта между ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Търговска“ и улица с паркинг и градски пазар между Кметството и читалище „Димитър Благоев“, гр.Добринище“

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 6 – „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София,
За Обособена позиция 1: „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление с реконструкция на техническата инфраструктура на ул. „Пирин“ в частта между ул. „Отец Папсий“ и ул. „Христо Магов“, централен градски площад „Възраждане“ и част ул. „Никола Й. Вапцаров“;

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

За Обособена позиция 2: „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление на паркови територии около река „Глазев“, гр. Банско“;

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

За Обособена позиция 3: „Реконструкция и обновяване на ул. „Гарата“ в частта до ул. „Парапунов“ и ул. „Незнаен войн“, гр.Добринище“;

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

За Обособена позиция 4: „Реконструкция и обновяване на ул. „Иван Козарев“ в частта между ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Търговска“ и улица с паркинг и градски пазар между Кметството и читалище „Димитър Благоев“, гр.Добринище“

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор“.

На основание чл.68, ал.7 и ал.8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпрати протокола на всеки един от участниците в процедурата и **определи срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на посочените по-горе несъответствия с критериите за подбор, ако има такива.

На 23.06.2016 г. в 14.00 часа в Административната сграда на Община Банско заседава комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-16-178 от 31.05.2016 г. на Кмета на Община Банско.

Комисията констатира следното: в определения срок за получаване на допълнителните документи, а именно до 17.00 ч. на 13.06.2016г., са постъпили пликове с допълнителни документи от следните участници:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер	Дата на получаване на допълнително изискваните документи
1	ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград	33-16-1139	07.06.2016г., 09:58 ч.
2	„ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград	33-16-1140	07.06.2016г., 10:00 ч.
3	„Новиза” ЕООД, гр. София	33-16-1141	07.06.2016г., 10:58 ч.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията установи:

1. Участник № 2 - ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград

По Обособена позиция 2:

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Договор за обединение - заверено копие.

2. Участник № 3 - ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград

По Обособена позиция 3:

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Договор за обединение - заверено копие.

3. Участник № 1 “Новиза” ЕООД, гр. София

По Обособена позиция 2:

Участникът е представил следните допълнителни документи:

- Декларация за приемане на условията в проекта на договор по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП – по образец № 15 - в оригинал.

След прегледа на допълнително представените документи и повторен преглед на документите от Плик № 1 комисията установи, че участниците ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014“, гр. Благоевград и "Новиза" ЕООД, гр. София са представили всички допълнително изискани документи и отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя, включващи минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и техническите му възможности и квалификация.

Вземайки предвид описаното в Протокол 1 и представените допълнително документи от участниците комисията реши:

Допуска до по – нататъшно участие в процедурата следните участници:

Участник № 1 – "Новиза" ЕООД, гр. София

Участник № 2 – ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014“, гр. Благоевград

Участник № 3 – ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014“, гр. Благоевград

Участник № 4 – „ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД, гр. София

Участник № 5 – „ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД, гр. София

Участник № 6 – „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София

На следващо свое заседание на 05.07.2016 г. комисията разгледа представените документи в Плик № 2 (Техническо предложение) на участниците по реда на постъпване на представените оферти в деловодството на Общинска администрация гр. Банско.

Комисията определи оценките съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направено беше оценяване по техническите показатели П1 преди отваряне на плика с предлаганата цена. Поставените оценки са определени единодушно от всички членове на комисията, както следва:

Обособена позиция 1: „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление с реконструкция на техническата инфраструктура на ул. „Пирин“ в частта между ул. „Отец Паисий“ и ул. „Христо Матов“, централен градеки площад „Възраждане“ и част ул. „Никола Й. Вапцаров“

- Участник № 4 – „ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД, гр. София

Участник № 4 „ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД, гр. София с техническото си предложение, поставено в плик № 2 с разписал как ще изпълни предмета на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа описание на организацията и методологията на работа, обособена по следния начин:

- представена е обосновка, в която са описани основните рискове, идентифицирани от Възложителя. Предложени са мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете по време на изпълнение на договора.
- представена е стратегията на участника за изпълнение на договора, в която е описана цялостната организация за осъществяване на предмета на поръчката и схемата на взаимодействие между експертите в екипа.
- представен е инвестиционен проект във фаза идея проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление". Към проекта е представен ситуационен план, разреси, изясняващи особеностите на терена и обяснителна записка по отделните части, която съдържа обосновка за функционалното и композиционно решение и обяснения за избраните материали за реализация на проекта.

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
II 1.1 - Обосновка на участника	5 точки	<p>В изложената обосновка Участникът е анализирал потенциалните рискове, свързани с предмета на поръчката като е разгледал подробно идентифицираните от Възложителя. Той е определил начини за предотвратяване на рисковете, а в случай на настъпване - начините за преодоляване или за тяхното минимизиране. Предложил е стратегия за управление на рисковете и стратегия за действие при всеки един възможен риск, чието настъпване зависи от участника. Показал е как неговото влияние ще бъде ограничено или прекратено. Предложените мерки за управление съответстват на подхода на определяне на примерните мерки, изброени от възложителя за първия възможен риск.</p>
II 1.2 - Стратегия на участника	10 точки	<p>В тази част на офертата Участникът е предложил цялостна организация за изпълнение на поръчката като подробно е разписал както разпределението на задачите вътре в екипа, така и комуникацията с останалите заинтересовани страни. В предложението си участникът подробно е разпределил задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти по време на цялостното изпълнение на договора. Предложен е скип, който да гарантира безпроблемното постигане на очакваните резултати с описание на задачите на всеки член от този екип. Предложена е напълно обоснована и адекватна организационна структура, а екипът е много добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка. При това описание са отчетени изцяло изискванията на Техническата спецификация.</p>

<p>П 1.3 - Оценка на представения от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление"</p>	<p>15 точки</p>	<p>Предложеният от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект отговаря на изискванията на Възложителя. В него ясно са посочени идейни решения, свързани с функционалното зонироване и площоразпределението; настилките на улиците; пространствената композиция и растителното оформяне; архитектурни форми за различните елементи. Тези решения и характеристики отговарят на техническото предложение и са определени на база разпоредбите на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти – чл. 94</p>
<p>ОБЩО за П1 - Организация и методология</p>	<p>30 точки</p>	

П2 е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/

Участникът „ДСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД е предложил да изпълни поръчката за срок от **85 дни**, което е в съответствие с границите за изпълнение, зададени в Техническата спецификация. По този показател участникът получава **2.65 точки**.

- Участник № 6 – „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София

Участник № 6 „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София с техническото си предложение, поставено в плик № 2 е разписал как ще изпълни предмета на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа описание на организацията и методологията на работа, обособена по следния начин:

- представена е обосновка, в която са описани основните рискове, идентифицирани от Възложителя. Предложени са мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете по време на изпълнение на договора.
- представена е стратегията на участника за изпълнение на договора, в която е описана цялостната организация за осъществяване на предмета на поръчката и схемата на взаимодействие между членовете на екипа.
- представен е инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление". Към проекта е представен ситуационен план, разрез, изясняващи особеностите на терена и обяснителна записка по отделните части, която съдържа обосновка за функционалното и композиционно решение и обяснения за избраните материали за реализация на проекта.

Позиция за оценка	Поставна оценка	Мотиви
П _{1.1} - Обосновка на участника	1 точки	Участникът е разгледал основните рискове, формулирани от Възложителя, но предложените мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете са формално описани. Не са относими към конкретната поръчка и могат да се отнесат за всяка друга процедура.
П _{1.2} - Стратегия на участника	10 точки	В тази част на офертата Участникът е предложил цялостна организация за изпълнение на поръчката като подробно е разписал както разпределението на задачите вътре в екипа, така и комуникацията с останалите заинтересовани страни. В предложението си участникът подробно е разпределил задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти по време на цялостното изпълнение на договора. Предложен е екип, който да гарантира безпроблемното постигане на очакваните резултати с описание на задачите на всеки член от този екип. Предложена е напълно

		обоснована и адекватна организационна структура, а екипът е много добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка. При това описани са отчетени изцяло изискванията на Техническата спецификация.
П 13 - Оценка на представения от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление"	15 точки	Предложеният от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект отговаря на изискванията на Възложителя. В него ясно са посочени идейни решения, свързани с функционалното зонироване и площоразпределението; настилките на улиците; пространствената композиция и растителното оформление; архитектурни форми за различните елементи. Тези решения и характеристики отговарят на техническото предложение и са определени на база разпоредбите на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти – чл. 94
ОБЩО за П1 - Организация и методология	26 точки	

П2 е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/

Участникът „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София е предложил да изпълни поръчката за срок от **45 дни**, което е в съответствие с границите за изпълнение, зададени в Техническата спецификация. По този показател участникът получава **5 точки**.

Обособена позиция 2: „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление на паркови територии около река „Глазие“, гр. Банско“

• Участник № 1 – "Новиза" ЕООД, гр. София

Участник № 1 "Новиза" ЕООД, гр. София с техническото си предложение, поставено в плик № 2 е разписал как ще изпълни предмета на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа описание на организацията и методологията на работа, обособена по следния начин:

- описани са обхвата и съдържанието на инвестиционния проект
- описано е с кои институции е необходимо да бъде съгласуван проекта за получаване на разрешение за строеж
- представена е програма за управление на риска, в която са описани основните рискове, идентифицирани от Възложителя. Предложени са мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете по време на изпълнение на договора.
- представена е стратегията на участника за изпълнение на договора, в която са описани задължения на експертите от екипа на "Новиза" ЕООД
- представен с инвестиционен проект във фаза идеи проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление". Към проекта е представен ситуационен план, разрези, изясняващи особеностите на терена и обяснителна записка по отделните части, която съдържа обосновка за функционалното и композиционно решение и обяснения за избраните материали за реализация на проекта.

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотив
П 1.1 - Обосновка на участника	5 точки	В предложението, направено от Участника са описани подробно всички рискове, идентифицирани от Възложителя в Техническото задание. Рисковете съответстват изцяло на конкретната поръчка, а не са рискове по принцип относими към подобни договори. Направена е оценка на вероятността за настъпване на всеки един от рисковете,

		<p>както и на тяхната значимост. Всички рискове са категоризирани в съответствие с важността им. Участникът е определил начини за минимизиране на рисковете и е описал мерки за тяхното предотвратяване и/или преодоляване. За всеки риск е предложена стратегия за управление, както и начин на действие при настъпването на всеки възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено.</p>
<p>П 1.2 - Стратегия на участника</p>	<p>5 точки</p>	<p>В тази част на офертата Участникът е описал скипа, който той е подбрал за изпълнението на поръчката. Участникът единствено схематично е представил разпределението на задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти. Схематично е представена и цялата организационна структура на скипа. Описанието за всеки специалист се свежда до това коя част от проекта ще изготви, както и неговите специалност и професионален опит. Липсва детайлна информация относно всички отговорности на всеки експерт.</p>
<p>П 1.3 - Оценка на представения от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление"</p>	<p>15 точки</p>	<p>Предложеният от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект отговаря на изискванията на Възложителя. В него ясно са посочени идейни решения, свързани с функционалното зонироване и площоразпределението; настилките на улиците; пространствената композиция и растителното оформяне; архитектурни форми за различните елементи. Тези решения и характеристики отговарят на техническото предложение и са определени на база разпоредбите на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти – чл. 94</p>
<p>ОБЩО за П1 - Организация и методология</p>	<p>25 точки</p>	

П2 е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/

Участникът "Новиза" ЕООД, гр. София е предложил да изпълни поръчката за срок от **45 дни**, което е в съответствие с границите за изпълнение, зададени в Техническата спецификация. По този показател участникът получава **5 точки**.

- **Участник № 2 – ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград**

Участник № 2 ДЗЗД "Нови селищни образувания - Банско 2014", гр. Благоевград с техническото си предложение, поставено в плик № 2 с разписал как ще изпълни предмета на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа описание на организацията и методологията на работа, обособена по следния начин:

- представена е обосновка, в която са описани основните рискове, идентифицирани от Възложителя. Предложени са мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете по време на изпълнение на договора.
- представена е стратегията на участника за изпълнение на договора, в която е описана цялостната организация за осъществяване на предмета на поръчката и схемата на взаимодействие между експертите в екипа.
- представен е инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление". Към проекта е представен ситуационен план, разрезни, изясняващи особеностите на терена и обяснителна записка по отделните части, която съдържа обосновка за функционалното и композиционно решение и обяснения за избраните материали за реализация на проекта.

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
-------------------	------------------	--------

<p>П 1.1 - Обосновка на участника</p>	<p>5 точки</p>	<p>В изложената обосновка Участникът е анализирал потенциалните рискове, свързани с предмета на поръчката като е разгледал подробно идентифицираните от Възложителя. Той е определил начини за предотвратяване на рисковете, а в случай на настъпване - начините за преодоляване или за тяхното минимизиране. Предложил е стратегия за управление на рисковете и стратегия за действие при всеки един възможен риск, чието настъпване зависи от участника. Показал е как неговото влияние ще бъде ограничено или прекратено. Предложените мерки за управление съответстват на подхода на определяне на примерните мерки, изброени от възложителя за първия възможен риск.</p>
<p>П 1.2 - Стратегия на участника</p>	<p>10 точки</p>	<p>В тази част на офертата Участникът е предложил цялостна организация за изпълнение на поръчката като подробно е разписал както разпределението на задачите вътре в екипа, така и комуникацията с останалите заинтересовани страни. В предложението си участникът подробно е разпределил задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти по време на цялостното изпълнение на договора. Предложен е екип, който да гарантира безпроблемното постигане на очакваните резултати с описание на задачите на всеки член от този екип. Предложена е напълно обоснована и адекватна организационна структура, а екипът е много добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка. При това описание са отчетени изцяло изискванията на Техническата спецификация.</p>

<p>П 13 - Оценка на представения от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление"</p>	<p>15 точки</p>	<p>Предложеният от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект отговаря на изискванията на Възложителя. В него ясно са посочени идейни решения, свързани с функционалното зониране и площоразпределението; настилките на улиците; пространствената композиция и растителното оформяне; архитектурни форми за различните елементи. Тези решения и характеристики отговарят на техническото предложение и са определени на база разпоредбите на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти – чл. 94</p>
<p>ОБЩО за П1 - Организация и методология</p>	<p>30 точки</p>	

П2 е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/

Участникът ДЗЗД "Нови селищни образувания - Банско 2014", гр. Благоевград е предложил да изпълни поръчката за срок от 85 дни, което е в съответствие с границите за изпълнение, зададени в Техническата спецификация. По този показател участникът получава 2.65 точки.

- Участник № 6 – „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София

Участник № 6 „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София с техническото си предложение, поставено в плик № 2 е разписал как ще изпълни предмета на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа описание на организацията и методологията на работа, обособена по следния начин:

- представена с обосновка, в която са описани основните рискове, идентифицирани от Възложителя. Предложени са мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете по време на изпълнение на договора.
- представена е стратегията на участника за изпълнение на договора, в която е описана цялостната организация за осъществяване на предмета на поръчката и схемата на взаимодействие между членовете на екипа.
- представен е инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление". Към проекта е представен ситуационен план, разрез, изясняващи особеностите на терена и обяснителна записка по отделните части, която съдържа обосновка за функционалното и композиционно решение и обяснения за избраните материали за реализация на проекта.

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П 1.1 - Обосновка на участника	1 точки	Участникът е разгледал основните рискове, формулирани от Възложителя, но предложените мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете са формално описани. Не са относими към конкретната поръчка и могат да се отнесат за всяка друга процедура.
П 1.2 - Стратегия на участника	10 точки	В тази част на офертата Участникът е предложил цялостна организация за изпълнение на поръчката като подробно е разписал както разпределението на задачите вътре в екипа, така и комуникацията с останалите заинтересовани страни. В предложението си участникът подробно е разпределил задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти по време на цялостното изпълнение на договора. Предложил е екип, който да гарантира безпроблемното постигане на очакваните резултати с описание на

		задачите на всеки член от този екип. Предложена е напълно обоснована и адекватна организационна структура, а екипът е много добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка. При това описание са отчетени изцяло изискванията на Техническата спецификация.
П 13 - Оценка на представения от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление"	15 точки	Предложеният от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект отговаря на изискванията на Възложителя. В него ясно са посочени идейни решения, свързани с функционалното зонироване и планоуразределението; настилките на улиците; пространствената композиция и растителното оформяне; архитектурни форми за различните елементи. Тези решения и характеристики отговарят на техническото предложение и са определени на база разпоредбите на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти – чл. 94
ОБЩО за П1 - Организация и методология	26 точки	

П2 е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/

Участникът „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София е предложил да изпълни поръчката за срок от 45 дни, което е в съответствие с границите за изпълнение, зададени в Техническата спецификация. По този показател участникът получава 5 точки.

Обособена позиция 3: „Реконструкция и обновяване на ул. „Гарата“ в частта до ул. „Паранунов“ и ул. „Незнаен войн“, гр.Добринище“

- Участник № 3 – ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград

Участник № 3 ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград с техническото си предложение, поставено в плик № 2 е разписал как ще изпълни предмета на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа описание на организацията и методологията на работа, обособена по следния начин:

- представена с обосновка, в която са описани основните рискове, идентифицирани от Възложителя. Предложени са мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете по време на изпълнение на договора.
- представена с стратегията на участника за изпълнение на договора, в която е описана цялостната организация за осъществяване на предмета на поръчката и схемата на взаимодействие между експертите в екипа.
- представен е инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление". Към проекта е представен ситуационен план, разрези, изясняващи особеностите на терена и обяснителна записка по отделните части, която съдържа обосновка за функционалното и композиционното решение и обяснения за избраните материали за реализация на проекта.

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П 1.1 - Обосновка на участника	5 точки	В изложената обосновка Участникът е анализирал потенциалните рискове, свързани с предмета на поръчката като с разгледал подробно идентифицираните от Възложителя. Той е определил начини за предотвратяване на рисковете, а в случай на настъпване - начините за преодоляване или за тяхното минимизиране. Предложил е стратегия за управление на рисковете и стратегия за действие при всеки един възможен риск, чието настъпване зависи от участника. Показал е как

		неговото влияние ще бъде ограничено или прекратено. Предложените мерки за управление съответстват на подхода на определяне на примерните мерки, изброени от възложителя за първия възможен риск.
П₁₂ - Стратегия на участника	10 точки	В тази част на офертата Участникът е предложил цялостна организация за изпълнение на поръчката като подробно е разписал както разпределението на задачите вътре в екипа, така и комуникацията с останалите заинтересовани страни. В предложението си участникът подробно е разпределил задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти по време на цялостното изпълнение на договора. Предложел е екип, който да гарантира безпроблемното постигане на очакваните резултати с описание на задачите на всеки член от този екип. Предложена е напълно обоснована и адекватна организационна структура, а екипът е много добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка. При това описание са отчетени изцяло изискванията на Техническата спецификация.
П₁₃ - Оценка на представения от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление"	15 точки	Предложеният от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект отговаря на изискванията на Възложителя. В него ясно са посочени идейни решения, свързани с функционалното зонироване и площоразпределението; настилките на улиците; пространствената композиция и растителното оформление; архитектурни форми за различните елементи. Тези решения и характеристики отговарят на техническото предложение и са определени на база разпоредбите на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти – чл. 94
ОБЩО за П1 - Организация и	30 точки	

П2 е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/

Участникът ДЗЗД "Нови селищни образувания - Банско 2014", гр. Благоевград е предложил да изпълни поръчката за срок от 45 дни, което е в съответствие с границите за изпълнение, зададени в Техническата спецификация. По този показател участникът получава 5 точки.

♦ Участник № 6 – „Стройинвест консулт София” ЕООД, гр. София

Участник № 6 „Стройинвест консулт София” ЕООД, гр. София с техническото си предложение, поставено в плик № 2 е разписал как ще изпълни предмета на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа описание на организацията и методологията на работа, обособена по следния начин:

- представена с обосновка, в която са описани основните рискове, идентифицирани от Възложителя. Предложени са мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете по време на изпълнение на договора.
- представена с стратегията на участника за изпълнение на договора, в която е описана цялостната организация за осъществяване на предмета на поръчката и схемата на взаимодействие между членовете на екипа.
- представен с инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление". Към проекта е представен ситуационен план, разрези, изясняващи особеностите на терена и обяснителна записка по отделните части, която съдържа обосновка за функционалното и композиционното решение и обяснения за избраните материали за реализация на проекта.

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П 1.1 - Обосновка на участника	1 точки	Участникът е разгледал основните рискове, формулирани от Възложителя, но предложените мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете са формално описани. Не са относими към конкретната поръчка и могат да се отпуснат за всяка друга процедура.
П 1.2 - Стратегия на участника	10 точки	В тази част на офертата Участникът е предложил цялостна организация за изпълнение на поръчката като подробно е разписал както разпределението на задачите вътре в екипа, така и комуникацията с останалите заинтересовани страни. В предложението си участникът подробно е разпределил задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти по време на цялостното изпълнение на договора. Предложен е екип, който да гарантира безпроблемното постигане на очакваните резултати с описание на задачите на всеки член от този екип. Предложена е напълно обоснована и адекватна организационна структура, а екипът е много добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка. При това описание са отчетени изцяло изискванията на Техническата спецификация.
П 1.3 - Оценка на представения от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление"	15 точки	Предложеният от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект отговаря на изискванията на Възложителя. В него ясно са посочени идейни решения, свързани с функционалното зонироване и площоразпределението; настилките на улиците; пространствената композиция и растителното оформяне; архитектурни форми за различните елементи. Тези решения и характеристики отговарят на

		техническото предложение и са определени на база разпоредбите на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти – чл. 94
ОБЩО за П1 - Организация и методология	26 точки	

П2 с показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/

Участникът „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София е предложил да изпълни поръчката за срок от 45 дни, което е в съответствие с границите за изпълнение, зададени в Техническата спецификация. По този показател участникът получава 5 точки.

Обособена позиция 4: „Реконструкция и обновяване на ул. „Иван Козарев“ в частта между ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Търговска“ и улица с паркинг и градски пазар между Кметството и читалище „Димитър Благоев“, гр.Добринище“

- **Участник № 5 – „ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД, гр. София**

Участник № 5 „ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД, гр. София с техническото си предложение, поставено в плик № 2 с разписал как ще изпълни предмета на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа описание на организацията и методологията на работа, обособена по следния начин:

- представена с обосновка, в която са описани основните рискове, идентифицирани от Възложителя. Предложени са мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете по време на изпълнение на договора.
- представена е стратегията на участника за изпълнение на договора, в която е описана цялостната организация за осъществяване на предмета на поръчката и схемата на взаимодействие между експертите в екипа.
- представен е инвестиционен проект във фаза идея проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление". Към проекта е представен ситуационен план, разрез, изясняващи особеностите на терена и обяснителна записка по отделните части, която съдържа обосновка за функционалното и композиционно решение и обяснения за избраните материали за реализация на проекта.

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П 1.1 - Обосновка на участника	5 точки	В изложената обосновка Участникът е анализирал потенциалните рискове, свързани с предмета на поръчката като е разгледал подробно идентифицираните от Възложителя. Той е определил начини за предотвратяване на рисковете, а в случай на настъпване - начините за преодоляване или за тяхното минимизиране. Предложил е стратегия за управление на рисковете и стратегия за действие при всеки един възможен риск, чиято настъпване зависи от участника. Показал е как неговото влияние ще бъде ограничено или прекратено. Предложените мерки за управление съответстват на подхода на определяне на примерните мерки, изброени от възложителя за първия възможен риск.
П 1.2 - Стратегия на участника	10 точки	В тази част на офертата Участникът е предложил цялостна организация за изпълнение на поръчката като подробно е разписал както разпределението на задачите вътре в екипа, така и комуникацията с останалите заинтересовани страни. В предложението си участникът подробно е разпределил задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти по време на цялостното

		изпълнение на договора. Предложен е екип, който да гарантира безпроблемното постигане на очакваните резултати с описание на задачите на всеки член от този екип. Предложена е напълно обосновава и адекватна организационна структура, а екипът е много добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка. При това описание са отчетени изцяло изискванията на Техническата спецификация.
П 13 - Оценка на представения от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление"	15 точки	Предложеният от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект отговаря на изискванията на Възложителя. В него ясно са посочени идейни решения, свързани с функционалното зонироване и площоразпределението; настилките на улиците; пространствената композиция и растителното оформяне; архитектурни форми за различните елементи. Тези решения и характеристики отговарят на техническото предложение и са определени на база разпоредбите на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти – чл. 94
ОБЩО за П1 - Организация и методология	30 точки	

П2 е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/

Участникът „ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери“ ЕООД е предложил да изпълни поръчката за срок от **85 дни**, което е в съответствие с границите за изпълнение, зададени в Техническата спецификация. По този показател участникът получава **2.65 точки**.

- Участник № 6 – „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София

Участник № 6 „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София с техническото си предложение, поставено в плик № 2 е разписал как ще изпълни предмета на поръчката в съответствие с Техническата спецификация.

Кратко описание на предложението на участника:

Техническото предложение на Участника съдържа описание на организацията и методологията на работа, обособена по следния начин:

- представена с обосновка, в която са описани основните рискове, идентифицирани от Възложителя. Предложени са мерки за преодоляване и предотвратяване на рисковете по време на изпълнение на договора.
- представена с стратегията на участника за изпълнение на договора, в която е описана цялостната организация за осъществяване на предмета на поръчката и схемата на взаимодействие между членовете на екипа.
- представен е инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление". Към обекта е представен ситуационен план, разрези, изясняващи особеностите на терена и обяснителна записка по отделните части, която съдържа обосновка за функционалното и композиционното решение и обяснения за избраните материали за реализация на проекта.

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
П 1.1 - Обосновка на участника	1 точки	Участникът е разгледал основните рискове, формулирани от Възложителя, но предложените мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете са формално описани. Не са отпосими към конкретната поръчка и могат да се отнесат за всяка друга процедура.
П 1.2 - Стратегия на участника	10 точки	В тази част на офертата Участникът е предложил цялостна организация за изпълнение на поръчката като подробно е разписал

		<p>както разпределението на задачите вътре в екипа, така и комуникацията с останалите заинтересовани страни. В предложението си участникът подробно е разпределил задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти по време на цялостното изпълнение на договора. Предложен е екип, който да гарантира безпроблемното постигане на очакваните резултати с описание на задачите на всеки член от този екип. Предложена е напълно обоснована и адекватна организационна структура, а екипът с много добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка. При това описание са отчетени изцяло изискванията на Техническата спецификация.</p>
<p>П 13 - Оценка на представения от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект за "Архитектурно художествено оформление" и "Ландшафтно оформление"</p>	<p>15 точки</p>	<p>Предложеният от участника инвестиционен проект във фаза идеен проект отговаря на изискванията на Възложителя. В него ясно са посочени идейни решения, свързани с функционалното зонироване и площоразпределението; настилките на улиците; пространствената композиция и растителното оформяне; архитектурни форми за различните елементи. Тези решения и характеристики отговарят на техническото предложение и са определени на база разпоредбите на Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти – чл. 94</p>
<p>ОБЩО за П1 - Организация и методология</p>	<p>26 точки</p>	

П2 е показател, отразяващ тежестта на предложението от участника срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/

Участникът „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София е предложил да изпълни поръчката за срок от **45 дни**, което е в съответствие с границите за изпълнение, зададени в Техническата спецификация. По този показател участникът получава **5 точки**.

Комисията насрочи следващо открито заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците на 13.07.2016 г. от 11.00 часа. Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП уведомлението за отваряне на ценови оферти беше публикувано в профила на купувача в официалния сайт на Община Банско. Всички участници бяха уведомени по електронен път за датата и часа на отваряне на ценовите оферти.

На 13.07.2016 год. от 11.00 часа в Заседателната зала на община Банско започна второто публично заседание на комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-16-178 от 31.05.2016 г. на Кмета на Община Банско.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в откритата процедура по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на работни инвестиционни проекти за основен ремонт/реконструкция на обекти, собственост на Община Банско“** със следните обособени позиции:

- **Обособена позиция 1:** „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление с реконструкция на техническата инфраструктура на ул. „Пирин“ в частта между ул. „Отец Паисий“ и ул. „Христо Матов“, централен градски площад „Възраждане“ и част ул. „Никола Й. Вапцаров“;
- **Обособена позиция 2:** „Архитектурно-художествено и ландшафтно оформление на паркови територии около рска „Глазне“, гр. Банско“;
- **Обособена позиция 3:** „Реконструкция и обновяване на ул. „Гарата“ в частта до ул. „Парапунов“ и ул. „Незнаен войн“, гр.Добринище“;
- **Обособена позиция 4:** „Реконструкция и обновяване на ул. „Иван Козарев“ в частта между ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Търговска“ и улица с паркинг и градски лазар между Кметството и читалище „Димитър Благоев“, гр.Добринище“, открита с Решение № 09-16-105/08.04.2016г. на Кмета на Община Банско.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че при всички допуснати участници в плик № 3 – „Предлагана цена“ се съдържа „Ценово предложение“ – по образец и приложените количествено стойностни сметки към него.

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва:

№	Наименование на участник	Обособена позиция 1	Обособена позиция 2	Обособена позиция 3	Обособена позиция 4
1.	"Новиза" ЕООД, гр. София	x	57 500,00 лв.	x	x
2.	ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград	x	58 500,00 лв.	11 650,00	x
3.	„ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери” ЕООД, гр. София	59 000,00 лв.	x	x	32 800,00 лв.
4.	„Стройинвест консулт София” ЕООД, гр. София	60 000,00 лв.	60 000,00 лв.	12 500,00 лв.	33 333,33 лв.

Комисията установи, че участниците са представили ценови оферти по образец и предложените цени са под определената от Възложителя прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка. Комисията извърши проверка и установи, че не е на лице хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП за ценовите предложения, съдържащи се в Плик №3 на участниците.

След прилагане на формулата от методиката участниците получават по показателя „Предлагана цена” следния брой точки:

№	Наименование на участник	Обособена позиция 1	Обособена позиция 2	Обособена позиция 3	Обособена позиция 4
1.	"Новиза" ЕООД, гр. София	x	10 точки	x	x
2.	ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград	x	9.83 точки	10 точки	x
3.	„ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери” ЕООД, гр. София	10 точки	x	x	10 точки

4.	„Стройинвест консулт София” ЕООД, гр. София	9.83 точки	9.58 точки	9.32 точки	9.84 точки
----	--	------------	------------	------------	------------

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя като сума от оценките (точките), получени от участника по отделните показатели:

$$(КО) = (П1)+(П2)+(П3)$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

№	Наименование на участник	Обособена позиция 1	Обособена позиция 2	Обособена позиция 3	Обособена позиция 4
1.	„Новиза” ЕООД, гр. София	x	25 + 5 + 10 = 40 точки	x	x
2.	ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград	x	30 + 2,65 + 9,83 = 42,48 точки	30 + 5 + 10 = 45 точки	x
3.	„ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери” ЕООД, гр. София	30 + 2,65 + 10 = 42,65 точки	x	x	30 + 2,65 + 10 = 42,65 точки

4.	„Стройинвест консулт София” ЕООД, гр. София	26 + 5 + 9,83 = 40,83 точки	26 + 5 + 9,58 = 40,58 точки	26 + 5 + 9,32 = 40,32 точки	26 + 5 + 9,84 = 40,84 точки
----	---	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

За Обособена позиция 1:

1. **Първо място: ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери” ЕООД, гр. София – 42,65 точки**
2. **Второ място: „Стройинвест консулт София” ЕООД, гр. София – 40,83 точки**

За Обособена позиция 2:

1. **Първо място: ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград – 42,48 точки**
2. **Второ място: „Стройинвест консулт София” ЕООД, гр. София – 40,58 точки**
3. **Трето място: ”Новиза” ЕООД, гр. София – 40 точки**

За Обособена позиция 3:

1. **Първо място: ДЗЗД „Нови селищни образувания – Банско 2014”, гр. Благоевград – 45 точки**
2. **Второ място: „Стройинвест консулт София” ЕООД, гр. София – 40,32 точки**

За Обособена позиция 4:

1. **Първо място: ЛСИ Любомир Семерджиев архитекти и инженери” ЕООД, гр. София – 42,65 точки**

2. Второ място: „Стройинвест консулт София“ ЕООД, гр. София – 40,84 точки

С оглед изложеното, комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП да обяви с решение класирането на участниците в настоящата процедура;
2. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП да уведоми участниците за резултатите от класирането;
3. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП след влизане в сила на решението, да покани за сключване на договор класираният на първо място участник.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 от ЗОП на 27.04.16 г. и предаде работата си на възложителя, който я прие на 28.07.2016

КОМИСИЯ:

Председател:

[Signature]
/Сашка Георгиева Вълчкова/

Членове: 1.

[Signature]
/Стойчо Методиев Баненски/

2.

[Signature]
/арх. Владимир Петров Ташев/

3.

[Signature]
/Милена Дончова Георгиева/

4.

[Signature]
/Мария Георгиева Малцова/



Обзорни изготвяне!