



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. "Никола Вапцаров" № 1, тел. (0749) 88611, факс (0749) 886 33
obabansko@dir.bg

ПРОТОКОЛ

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на сгради на територията на община Банско“ със следните обособени позиции:

- Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско”
- Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище” , открита с Решение № 09-16-114/14.04.2016г. на Кмета на Община Банско.

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 72 от ЗОП, предвид разпоредбите на чл. 68, 69а, 70 и 71 от ЗОП във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на сгради на територията на община Банско“ със следните обособени позиции:

- Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско”
- Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище” , открита с Решение № 09-16-114/14.04.2016г. на Кмета на Община Банско.

На 18.05.2016 год., в изпълнение на Заповед № 09-16-163 от 18.05.2016 г. на Кмета на Община Банско от 10:30 часа в Заседателната зала на Общинска администрация Банско се събра комисия в състав:

Председател: Сашка Георгиева Вълкова – зам. кмет, Община Банско;

Членове:

1. Стойчо Методиев Баненски - зам.кмет, Община Банско;
2. Димитър Иванов Русков – Директор „ФСД”, Община Банско;
3. Мария Георгиева Малцова – юрисконсулт, Община Банско;
4. Маргарита Валентинова Манолова – външен експерт – магистър „Икономика” с Уникален номер на вписване в регистъра по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП на АОП – ВЕ-1197;
5. арх. Владимир Петров Ташев – гл. архитект на община Банско;
6. София Георгиева Радуллова – Ушева – мл. експерт „ТСУ”, Община Банско;

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на сгради на територията на община Банско“ със следните обособени позиции:

- Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско”

- Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благосв“ – гр. Добринище” , открита с Решение № 09-16-114/14.04.2016г. на Кмета на Община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени 9(девет) оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху пликите са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването ѝ.

Председателят на комисията оповести участниците съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – “НСК София” ЕООД, гр. София, с оферта постъпила на 16.05.2016 г., в 09:27 часа, с Вх. № 33-16-1020;

Участник № 2 – „Сетатех” ЕООД, гр. София, с оферта постъпила на 16.05.2016 г., в 09:30 часа, с Вх. № 33-16-1021;

Участник № 3 – “Пирин – Банско 2015” ДЗЗД, гр. Благоевград, с оферта постъпила на 16.05.2016 г., в 13:23 часа, с Вх. № 33-16-1025;

Участник № 4 – „Браво-Строй” ООД, гр. Благоевград, с оферта постъпила на 16.05.2016 г., в 14:23 часа, с Вх. № 33-16-1027;

Участник № 5 – “Балканстрой Разлог” АД, гр. Разлог, с оферта постъпила на 16.05.2016 г., в 14:44 часа, с Вх. № 33-16-1028;

Участник № 6 – “Миле Инженеринг” ЕООД, гр. Разлог, с оферта постъпила на 16.05.2016 г., в 14:53 часа, с Вх. № 33-16-1029;

Участник № 7 – „Растер-Юг” ООД, гр. Благоевград, с оферта постъпила на 16.05.2016 г., в 15:12 часа, с Вх. № 33-16-1030;

Участник № 8 – „Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София, с оферта постъпила на 16.05.2016 г., в 16:53 часа, с Вх. № 33-16-1032;

Участник № 9 – „Авон-5” ООД, гр. Банско, с оферта постъпила на 16.05.2016 г., в 17:00 часа, с Вх. № 33-16-1033.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните лица:

1. Владимир Адриянов Владимиров – представител на „Балканстрой Разлог” АД, гр. Разлог, упълномощен от Иван Владимиров Панев с пълномощно от дата 12.05.2016г.
2. Божидар Спасов Вълчков – външен наблюдател НДЕФ.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Представени са в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Върху плика участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им. При отваряне на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

Участник № 1 – "НСК София" ЕООД, гр. София, Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско”

Участникът е представил само една оферта за Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско”

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията отправи покана към присъстващият представител на участник да подпише Плик № 3 - вследствие на което Плик №3 се подписа от Владимир Адриянов Владимиров – упълномощен представител на „Балканстрой Разлог“ АД

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отправи покана към присъстващия участник да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2 - вследствие на което Плик №2 се подписа от същия представител.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 2 – „Сетатех” ЕООД, гр. София, Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище”

Участникът е представил само една оферта за Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище”

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията отправи покана към присъстващият представител на участник да подпише Плик № 3 - вследствие на което Плик №3 се подписа от Владимир Адриянов Владимиров – упълномощен представител на „Балканстрой Разлог“ АД

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отправи покана към присъстващия участник да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2 - вследствие на което Плик №2 се подписа от същия представител.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 3 – „Пирин – Банско 2015“ ДЗЗД, гр. Благоевград, Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско“

Участникът е представил само една оферта за Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско“

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП. Комисията отправи покана към присъстващият представител на участник да подпише Плик № 3 - вследствие на което Плик №3 се подписа от Владимир Адриянов Владимиров – упълномощен представител на „Балканстрой Разлог“ АД

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отправи покана към присъстващия участник да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2 - вследствие на което Плик №2 се подписа от същия представител.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 4 – „Браво-Строй“ ООД, гр. Благоевград, Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско“

Участникът е представил само една оферта за Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско“

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП. Комисията отправи покана към присъстващият представител на участник да подпише Плик № 3 - вследствие на което Плик №3 се подписа от Владимир Адриянов Владимиров – упълномощен представител на „Балканстрой Разлог“ АД

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отправи покана към присъстващия участник да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2 - вследствие на което Плик №2 се подписа от същия представител.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 5 – „Балканстрой Разлог“ АД, гр. Разлог, Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско“

Участникът е представил само една оферта за Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско“

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 6 – „Миле Инженеринг“ ЕООД, гр. Разлог, Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище“

Участникът е представил само една оферта за Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище“

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията отправя покана към присъстващият представител на участник да подпише Плик № 3 - в следствие на което Плик №3 се подписа от Владимир Адриянов Владимиров – упълномощен представител на „Балканстрой Разлог“ АД

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отправи покана към присъстващия участник да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2 - в следствие на което Плик №2 се подписа от същия представител.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 7 – „Растер-Юг“ ООД, гр. Благоевград, Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище“

Участникът е представил само една оферта за Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище“

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията отправи покана към присъстващият

представител на участник да подпише Плик № 3 - вследствие на което Плик №3 се подписа от Владимир Адриянов Владимиров – упълномощен представител на „Балканстрой Разлог“ АД

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отправи покана към присъстващия участник да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2 - вследствие на което Плик №2 се подписа от същия представител.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 8 – „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София, Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добричище“

Участникът е представил само една оферта за Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добричище“

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията отправи покана към присъстващият представител на участник да подпише Плик № 3 - вследствие на което Плик №3 се подписа от Владимир Адриянов Владимиров – упълномощен представител на „Балканстрой Разлог“ АД

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отправи покана към присъстващия участник да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2 - вследствие на което Плик №2 се подписа от същия представител.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

Участник № 9 – „Авоп-5“ ООД, гр. Банско, Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско“

Участникът е представил само една оферта за Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско“

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, Комисията отправи покана към присъстващият представител на участник да подпише Плик № 3 - вследствие на което Плик №3 се подписа от Владимир Адриянов Владимиров – упълномощен представител на „Балканстрой Разлог“ АД

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, Комисията отправи

покана към присъстващия участник да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2 - вследствие на което Плик №2 се подписа от същия представител.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от участника Плик № 1 „Документи за подбор” – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието, приключи публичната част от заседанието на комисията.

След публичната част на заседанието, Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в Плик № 1 на участниците, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – “НСК София” ЕООД, гр. София, Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско”

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 2 – „Сегатех” ЕООД, гр. София, Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев” – гр. Добричище”

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 3 –“Пирин –Банско 2015” ДЗЗД, гр. Благоевград, Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров” – гр. Банско”

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

За посоченото изпълнено строителство в Списък Образец № 12 не е представено едно или повече от доказателствата по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, които да доказват, че е извършено "топло изолиране на под".

Съгласно т. 12.1. от Документацията за участие в процедурата:

Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

За обособена позиция № 1- „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско“ –

1/ Подмяна на дограма

2/ Топло изолиране на покрив

3/ Топло изолиране на под

4/ Подмяна на отоплителни тела и корекция на отоплителна инсталация

5/ Подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация.

* За покриване на това минимално изискване е достатъчно всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност за конкретната обособена позиция да е изпълнена на поне един обект.

Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка за конкретната обособена позиция, участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

Доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, които да показват, че е извършено "топло изолиране на под"

В случай че участникът в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, документите пог. 12.1., т. 12.2.1. и 12.2.2 се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с посочените минимални изисквания за технически възможности. Съответствието с посочените минимални изисквания, в случай че участникът в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, се доказва от един или повече от участниците в обединението.

Участник № 4 – „Браво-Строй“ ООД, гр. Благоевград, Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско”

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

1. В декларациите по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - образец № 4 от документацията за участие в процедурата, участникът не е посочил: Компетентните органи (съгласно

законодателството на държавата, в която участникът е установен), които са длъжни да предоставят служебно на възложителя информация за обстоятелствата по т. 1 – 4, както и по т. 7, 10 и 11.

2. За посоченото изпълнено строителство в Списък Образец № 12 не е представено едно или повече от доказателствата по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, които да доказват, че е извършено "топло изолиране на под" и "подмяна на отоплителни тела и корекция на отоплителна инсталация".

Съгласно т. 12.1. от Документацията за участие в процедурата:

Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

За обособена позиция № 1- „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско” –

1/ Подмяна на дограма

2/ Топло изолиране на покрив

3/ Топло изолиране на под

4/ Подмяна на отоплителни тела и корекция на отоплителна инсталация

5/ Подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация.

* За покриване на това минимално изискване е достатъчно всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност за конкретната обособена позиция да е изпълнена на поне един обект.

Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка за конкретната обособена позиция, участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, буква „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строгите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

Доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, които да показват, че е извършено "топло изолиране на под" и "подмяна на отоплителни тела и корекция на отоплителна инсталация"

Участник № 5 – "Балканстрой Разлог" АД, гр. Разлог, Обособена позиция 1:
„Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско“

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 6 – "Миле Инженеринг" ЕООД, гр. Разлог, Обособена позиция 2:
„Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище“

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

За посоченото изпълнено строителство в Списък Образец № 12 не е представено едно или повече от доказателствата по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, които да доказват, че е извършена всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

1/ Подмяна на дограма

- 2/ Топло изолиране на покрив
- 3/ Изграждане на нова отоплителна инсталация и абонатна станция
- 4/ Подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация

Съгласно т. 12.1. от Документацията за участие в процедурата:

Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

За обособена позиция № 2. „Престройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ гр. Добринище“ -

- 1/ Подмяна на дограма
- 2/ Топло изолиране на покрив
- 3/ Изграждане на нова отоплителна инсталация и абонатна станция
- 4/ Подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация

* За покриване на това минимално изискване е достатъчно всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност за конкретната обособена позиция да е изпълнена на поне един обект.

Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка за конкретната обособена позиция, участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

- а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или
- б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или
- в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

Доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, които да показват, че е извършена всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

1/ Подмяна на дограма

2/ Топло изолиране на покрив

3/ Изграждане на нова отоплителна инсталация и абонатна станция

4/ Подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация

Участник № 7 – „Растер-Юг“ ООД, гр. Благоевград, Обособена позиция 2:
„Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище“

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Участник № 8 – „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София, Обособена позиция 2:
„Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище“

При прегледа на документите на участника, в доказателствата за техническа възможност и/или квалификация комисията констатира следното:

Срокът на валидност на Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 и на Сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2004 е до 20.05.2016г.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

Валидни Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 и Сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2004 или доказателство, че срокът на валидност на сертификатите ще бъде продължен.

Участник № 9 – „Авон-5“ ООД, гр. Банско, Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско“

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор“.

На основание чл.68, ал.7 и ал.8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпрати Протокол №1 на всеки един от участниците в процедурата и **определи срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на посочените по-горе несъответствия с критериите за подбор, ако има такива.

На 17.06.2016 г., в 13:30 часа в Административната сграда на Община Банско, находяща се на ул. „Никола Вапцаров“ № 1, заседава комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед №

Комисията констатира следното: в определения срок за получаване на допълнителните документи, а именно до 17.00 ч. на 07.06.2016 г., са постъпили пликове с допълнителни документи от следните участници:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер	Дата на получаване на допълнително изискваните документи
1.	"Пирин –Банско 2015" ДЗЗД, гр. Благоевград	33-16-1105	01.06.2016г., 13:17ч.
2.	„Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София	33-16-1106	01.06.2016г., 13:43ч.
3.	„Браво-Строй“ ООД, гр. Благоевград	33-16-1115	02.06.2016г., 13:15ч.
4.	"Миле Инженеринг" ЕООД, гр. Разлог	33-16-1116	02.06.2016г., 13:25ч.

На закритото заседание комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. "Пирин –Банско 2015" ДЗЗД, гр. Благоевград, Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ – гр. Банско"

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (образец 12);
2. Акт образец 19 - заверено копие;
3. Удостоверение за добро изпълнение на СМР – заверено копие

Комисията установи, че участникът е представил необходимите допълнително изисквани документи, с които доказва, че е изпълнил топлоизолация на под. Участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, включващи минимални изисквания за техническите му възможности и квалификация.

2. „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София, Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище"

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Заверения копия на издадени сертификати след процедура по ресертификация за участник „Галчев Инженеринг“ ЕООД - ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007. Сертификатите са валидни до 20.05.2017 година.

Комисията установи, че участникът е представил необходимите допълнително изискани документи и отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, включващи минимални изисквания за техническите му възможности и квалификация.

3. „Браво-Строй“ ООД, гр. Благоевград, Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ гр. Банско“

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (образец 12)

2. Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 79/31.05.2016г. от „Римска баня“ ООД, доказващо изискването на посоченото в Списъка строителство.

Комисията установи, че участникът не е представил декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - образец № 4 от документацията за участие в процедурата с посочване на Компетентните органи (съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен), които са длъжни да предоставят служебно на възложителя информация за обстоятелствата по т. 1 – 4, както и по т. 7, 10 и 11.

Въз основа на този факт и на основание чл. 69, ал.1 т.1 от ЗОП комисията реши Участник **„Браво-Строй“ ООД, гр. Благоевград да бъде предложен за отстраняване от по - нататъшно участие в процедурата.**

4. „Миле Инженеринг“ ЕООД, гр. Разлог, Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благосв“ – гр. Добринище“

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП (образец 12)

2. Референции - 3 броя

3. Протоколи за приемане на извършени СМР - 3 броя.

След прегледа на допълнително представените документи комисията установи, че участникът е представил необходимите допълнително изискани документи, но не установи еднозначно доказателство, че е изпълнена топлоизолация на покрив. Комисията реши на основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП да изиска допълнително информация от Общинска Администрация - Разлог - издател на две от представените референции, след което да направи заключение за съответствието на участника с критериите за подбор. Същото направи с писмо Изх. № 39-16-87/ 22.06.2016 г. до кмета на Община Разлог.

С писмо Вх. № 39-16-87(2)/ 29.06.2016 г. Иван Гюров - зам. кмет на Община Разлог представи пояснения за позициите от приемо - предавателния протокол , подписан от представител на Община Разлог, които отразяват дейностите по извършване на топлоизолация на пол от "Миле Инженеринг" ЕООД.

На своо заседание на 01.07.2016 г. комисията разгледа полученото писмо и прие представените нови доказателства за Участника "Миле Инженеринг" ЕООД. Комисията реши, че участникът отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя, включващи минимални изисквания за техническите му възможности и квалификация.

След констатациите на Комисията, относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 от участниците, както и след разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, Комисията единодушно реши:

Допуска до разглеждане на представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ следните участници:

По обособена позиция 1:

- Участник № 1 – “НСК София” ЕООД, гр. София;
- Участник № 3 – “Ширин – Банско 2015” ДЗЗД, гр. Благоевград;
- Участник № 5 – “Балканстрой Разлог” АД, гр. Разлог;
- Участник № 9 – „Авон-5” ООД, гр. Банско.

По обособена позиция 2:

- Участник № 2 – „Сетатех” ЕООД, гр. София;
- Участник № 6 – “Миле Инженеринг” ЕООД, гр. Разлог;
- Участник № 7 – „Растер-Юг” ООД, гр. Благоевград;
- Участник № 8 – „Галчев Инженеринг” ЕООД, гр. София.

На следващо свое закрито заседание комисията разгледа представените документи в Плик № 2 („Предложение за изпълнение на поръчката”) на участниците по отделните обособени позиции по реда на постъпване на представените оферти в деловодството на Общинска администрация гр. Банско.

При прегледа на документите на Участниците комисията установи:

Обособена позиция 1

Участник № 1 – “НСК София” ЕООД, гр. София

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 50 (петдесет) календарни дни, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за подмяна на дограма - 5 години
- за топлоизолиране на покрив - 5 години
- за топлоизолиране на под - 5 години
- за подмяна на отоплителни тела и корекция на отоплителна инсталация - 5 години
- за подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация - 5 години

Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на чл.20, ал.4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република

България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Към Техническото предложение Участникът е приложил Линеен график за изпълнение на поръчката. Графикът е изготвен в съответствие с видовете работи, съгласно техническите спецификации и в съответствие със законово определените срокове. Огразени са етапите на актуване при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Приложената в образеца таблица е попълнена за всички основни материали и оборудване, използвани за изпълнение на дейностите и описани в Техническата спецификация на Възложителя. Декларираните в таблицата параметри отговарят на изискванията на Възложителя за основните материали, използвани при реализацията на енергоспестяващите мерки. За предложените материали и оборудване са приложени сертификати и декларации за съответствие на експлоатационните им показатели.

Заклучение на комисията: Техническото предложение на Участника "ИСК София" ЕООД, гр. София отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът може да бъде допуснат до отваряне на Ценовото предложение в Плик № 3

Участник № 3 – "Пирин –Банско 2015" ДЗЗД, гр. Благоевград

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката - 50 (петдесет) календарни дни, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за подмяна на дограма - 6 години
- за топлоизолиране на покрив - 5 години
- за топлоизолиране на под - 5 години
- за подмяна на отоплителни тела и корекция на отоплителна инсталация - 5 години
- за подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация - 5 години

Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на чл.20, ал.4, т. 3 и т.4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Към Техническото предложение Участникът е приложил Линеен график за изпълнение на поръчката. Графикът е изготвен в съответствие с видовете работи, съгласно техническите спецификации и в съответствие със законово определените срокове. Огразени са етапите на актуване при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Приложената в образеца таблица е попълнена за всички основни материали и оборудване, използвани за изпълнение на дейностите и описани в Техническата спецификация на Възложителя. Декларираните в таблицата параметри отговарят на изискванията на Възложителя за основните материали, използвани при реализацията на енергоспестяващите мерки. За предложените материали и оборудване са приложени сертификати и декларации за съответствие на експлоатационните им показатели.

Заклучение на комисията: Техническото предложение на Участника "Пирин –Банско 2015" ДЗЗД, гр. Благоевград отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът може да бъде допуснат до отваряне на Ценовото предложение в Плик № 3

Участник № 5 – "Балканстрой Разлог" АД, гр. Разлог

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката - 50 (петдесет) календарни дни, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за подмяна на дограма - 5 години
- за топлоизолиране на покрив - 5 години
- за топлоизолиране на под - 5 години
- за подмяна на отоплителни тела и корекция на отоплителна инсталация - 5 години
- за подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация - 5 години

Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на чл.20, ал.4, т. 3 и т.4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Към Техническото предложение Участникът е приложил Линейн график за изпълнение на поръчката. Графикът е изготвен в съответствие с видовете работи, съгласно техническите спецификации и в съответствие със законово определените срокове. В линейния график не са отразени етапите на актуване при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Приложената в образеца таблица е попълнена за всички основни материали и оборудване, използвани за изпълнение на дейностите и описани в Техническата спецификация на Възложителя без "PVC дограма – петкамерни профили, двоен стъклопакет с ниско емисионно стъкло и коефициент на топлопреминаване $U \leq 1,7W/m^2.K$ ". Декларираните в таблицата параметри отговарят на изискванията на Възложителя за основните материали, използвани при реализацията на енергоспестяващите мерки, но липсват параметри за описаната PVC дограма. За същата дограма не са приложени и сертификати и/или декларации за съответствие. За останалите материали и оборудване са приложени сертификати и декларации за съответствие на експлоатационните им показатели.

Заклучение на комисията: Техническото предложение на Участника "Балканстрой Разлог" АД, гр. Разлог не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно т. VII 28.15 от Указанията за участие в процедурата и във връзка с чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП Участникът се предлага за отстраняване от по - нататъшно участие в процедурата.

Участник № 9 – „Авон-5" ООД, гр. Банско.

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката - 50 (петдесет) календарни дни, което е

в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- за подмяна на дограма - 5 години
- за топлоизолиране на покрив - 5 години
- за топлоизолиране на под - 5 години
- за подмяна на отоплителни тела и корекция на отоплителна инсталация - 5 години
- за подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация - 5 години

Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на чл.20, ал.4, т. 3 и т. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Към Техническото предложение Участникът е приложил Лицесен график за изпълнение на поръчката. Графикът е изготвен в съответствие с видовете работи, съгласно техническите спецификации и в съответствие със законово определените срокове. В линейния график е посочен един етап на актуване - при финалното изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Приложената в образеца таблица е попълнена за всички основни материали и оборудване, използвани за изпълнение на дейностите и описани в Техническата спецификация на Възложителя. Декларираните в таблицата параметри отговарят на изискванията на Възложителя за основните материали, използвани при реализацията на енергоспестяващите мерки. За предложените материали и оборудване са приложени сертификати и декларации за съответствие на експлоатационните им показатели.

Заключение на комисията: Техническото предложение на Участника „Авон-5“ ООД, гр. Банско отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът може да бъде допуснат до отваряне на Ценовото предложение в Плик № 3

Обособена позиция 2

Участник № 2 – „Сетатех“ ЕООД, гр. София

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 50 (петдесет) календарни дни, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- За подмяна на дограма - 5 години
- За топло изолиране на покрив - 5 години
- За изграждане на нова отоплителна инсталация и абонатна станция - 5 години
- За подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация - 5 години

Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на чл.20, ал.4, т. 3 и т.4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република

България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Към Техническото предложение Участникът е приложил Линеен график за изпълнение на поръчката. Графикът е изготвен в съответствие с видовете работи, съгласно техническите спецификации и в съответствие със законово определените срокове. Отразени са два етапа на актуване при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Приложената в образеца таблица е попълнена за всички основни материали и оборудване, използвани за изпълнение на дейностите и описани в Техническата спецификация на Възложителя за Обособена позиция 2. Декларираните в таблицата параметри отговарят на изискванията на Възложителя за основните материали, използвани при реализацията на енергоспестяващите мерки. За предложените материали и оборудване са приложени сертификати и декларации за съответствие на експлоатационните им показатели.

Заклучение на комисията: Техническото предложение на Участника „Сетатех“ ЕООД, гр. София отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът може да бъде допуснат до отваряне на Ценовото предложение в Плик № 3

Участник № 6 – “Миле Инженеринг” ЕООД, гр. Разлог

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образеца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката - 50 (петдесет) календарни дни, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- За подмяна на дограма - 5 години
- За топло изолиране на покрив - 5 години
- За изграждане на нова отоплителна инсталация и абонатна станция - 5 години
- За подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация - 5 години

Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на чл.20, ал.4, т. 3 и т.4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Към Техническото предложение Участникът е приложил Линеен график за изпълнение на поръчката. Графикът е изготвен в съответствие с видовете работи, съгласно техническите спецификации и в съответствие със законово определените срокове. В графика не са отразени етапи за актуване.

В приложената в образеца таблица не са попълнени данни за **Топловъздушен апарат – Qot = 9kW** и **Стенен аплик – 23W IP21**. Не са представени сертификати или декларации за съответствие за абонатна станция, топовъздушен апарат и стенен аплик. За останалите материали и оборудване, използвани за изпълнение на дейностите и описани в Техническата спецификация на Възложителя за Обособена позиция 2 таблицата е попълнена с изискваните параметри и са приложени сертификати и декларации за съответствие на експлоатационните им показатели.

Заклучение на комисията: Техническото предложение на Участника “Миле Инженеринг”

ЕООД, гр. Разлог не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно т. VII 28.15 от Указанията за участие в процедурата и във връзка с чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП Участникът се предлага за отстраняване от по - нататъшно участие в процедурата.

Участник № 7 – „Растер-Юг“ ООД, гр. Благоевград

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образца на възложителя - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката - 38 (тридесет и осем) календарни дни, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- За подмяна на дограма - 5 години
- За топлоизолиране на покрив - **3 години**
- За изграждане на нова отоплителна инсталация и абонатна станция - 5 години
- За подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация - 5 години

Предложеният гаранционен срок при топлоизолиране на покрив **не отговаря на** изискванията на чл.20, ал.4, т. 3 и 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Към Техническото предложение Участникът е приложил Липсен график за изпълнение на поръчката. Графикът е изготвен в съответствие с видовете работи, съгласно техническите спецификации и в съответствие със законово определените срокове. **В графика не са отразени етапи за актуване.**

Приложената в образца таблица с попълнена за всички основни материали и оборудване, използвани за изпълнение на дейностите и описани в Техническата спецификация на Възложителя за Обособена позиция 2. Декларираните в таблицата параметри отговарят на изискванията на Възложителя за основните материали, използвани при реализацията на енергоспестяващите мерки. **Не са представени сертификати или декларации за съответствие за Блокова абонатна станция – 120kW. Представени са декларации за съответствие за отделни части, които може да се приеме, че са съставни части на абонатната станция, но не е представено доказателство за това.** За останалите предложени материали и оборудване са приложени сертификати и декларации за съответствие на експлоатационните им показатели, като за абона

Заключение на комисията: Техническото предложение на Участника „Растер-Юг“ ООД, гр. Благоевград не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно т. VII 28.15 от Указанията за участие в процедурата и във връзка с чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП Участникът се предлага за отстраняване от по - нататъшно участие в процедурата.

Участник № 8 – „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София

Комисията прегледа документите в Плик № 2 на този участник и установи, че представеното Техническо предложение е изготвено при спазване на образа на възложителя – Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация и изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие.

Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката - 50 (петдесет) календарни дни, което е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил следните гаранционни срокове:

- За подмяна на дограма - 5 години
- За топлоизолиране на покрив - 5 години
- За изграждане на нова отоплителна инсталация и абонатна станция - 5 години
- За подмяна на осветителни тела и ремонт на ел. инсталация - 5 години

Предложените гаранционни срокове отговарят на изискванията на чл.20, ал.4, т. 3 и 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. на МРРБ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Към Техническото предложение Участникът е приложил Линеен график за изпълнение на поръчката. Графикът е изготвен в съответствие с видовете работи, съгласно техническите спецификации и в съответствие със законово определените срокове. **В графика не са отразени етапи за актуване.**

Приложената в образа таблица е попълнена за всички основни материали и оборудване, използвани за изпълнение на дейностите и описани в Техническата спецификация на Възложителя за Обособена позиция 2. Декларираните в таблицата параметри отговарят на изискванията на Възложителя за основните материали, използвани при реализацията на енергоспестяващите мерки. **Не са представени сертификати или декларации за съответствие за Блокова абонатна станция – 120 kW и Разширителен съд – 250 л.** Представени са декларации за съответствие за отделни части, които може да се присме, че са съставни части на абонатната станция и/или разширителен съд, но не е представено доказателство за това. За останалите предложени материали и оборудване са приложени сертификати и декларации за съответствие на експлоатационните им показатели.

Заключение на комисията: Техническото предложение на Участника „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно т. VII 28.15 от Указанията за участие в процедурата и във връзка с чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП Участникът се предлага за отстраняване от по - нататъшно участие в процедурата.

След прегледа на документите в Плик на № 2 на участниците в процедурата и направените заключения, комисията реши:

Допуска до отваряне на Плик № 3 - "Ценово предложение" следните участници:

По обособена позиция 1:

Участник № 1 – "ИСК София" ЕООД, гр. София;

Участник № 3 – "Пирин – Банско 2015" ДЗЗД, гр. Благоевград;

Участник № 9 – „Авон-5“ ООД, гр. Банско.

По обособена позиция 2:

Участник № 2 – „Сетатек“ ЕООД, гр. София;

Отстранява от по - нагледно участие в процедурата следните участници:

По обособена позиция 1:

Участник № 5 – „Балканстрой Разлог“ АД, гр. Разлог;

По обособена позиция 2:

Участник № 6 – „Миле Инженеринг“ ЕООД, гр. Разлог;

Участник № 7 – „Растер-Юг“ ООД, гр. Благоевград;

Участник № 8 – „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София.

Комисията насрочи следващо открито заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците на 12.08.2016 г. от 10.00 часа. Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП уведомлението за отваряне на ценови оферти беше публикувано в профила на купувача в официалния сайт на Община Банско. Всички участници бяха уведомени по електронен път за датата и часа на отваряне на ценовите оферти.

На 12.08.2016 год. от 10.00 часа в Заседателната зала на Община Банско започна второто публично заседание на комисията по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-16-163 от 18.05.2016 г. и променена във връзка с чл. 36, ал. 2 от ЗОП със Заповед № 09-16-291/12.08.2016г. на Кмета на Община Банско

със задача: Да разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на сгради на територията на община Банско“** със следните обособени позиции:

- Обособена позиция 1: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Никола Вапцаров“ - гр. Банско“
- Обособена позиция 2: „Преустройство и подобряване на енергийната ефективност на читалище „Димитър Благоев“ – гр. Добринище“.

Председателят на комисията, откри заседанието и представи състава на променената комисия. Във връзка с изпълнение на Заповед № 09-16-286/10.08.2016г. на Кмета на община Банско, Сашка Вълкова – зам. кмет на община Банско изпълнява длъжността кмет, поради което е невъзможно да председателства. На нейно място председател е Стойчо Методиев Баненски - зам.кмет, Община Банско.

В работата на комисията се включи Елина Радкова Чорбаджиева - юристконсулт, община Банско - резервен член съгласно Заповед № 09-16-163 от 18.05.2016 г.

Арх. Владимир Петров Ташев – бивш главен архитект на община Банско е заменен с арх. Николай Димитров Николов – главен архитект на община Банско
София Георгиева Радулова – Ушева – мл. експерт „ГСУ“, община Банско е заменена с инж. Георги Венциславов Доневицин – гл. експерт „ГСУ“, община Банско.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните лица:

1. Божидар Спасов Вълчков – външен наблюдател НДЕФ.

Комисията констатира, че при всички допуснати участници в плик № 3 – „Предлагана цена“ се съдържат:

1. Подписано и подпечатано Ценово предложение на участника - оригинал, изготвено съгласно образеца на възложителя
2. Количествено-стойностна сметка
3. Анализ на единичните цени

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на поръчката без ДДС, както следва:

По обособена позиция 1:

Участник № 1 – “НСК София” ЕООД, гр. София - 113 187,66 лв. (сто и тринадесет хиляди сто осемдесет и седем лева и 66 ст.) без ДДС

Участник № 3 – “Пирин –Банско 2015” ДЗЗД, гр. Благоевград - 168 573,98 лв. (сто шестдесет и осем хиляди петстотин седемдесет и три лева и 98 ст.) без ДДС

Участник № 9 – “Авон-5” ООД, гр. Банско - 147 899,91 лв. (сто четиридесет и седем хиляди осемстотин деветдесет и девет лева и 91 ст.) без ДДС

По обособена позиция 2:

Участник № 2 – “Сетатех” ЕООД, гр. София - 104 292,81 лв. (сто и четири хиляди двеста деветдесет и два лева и 81 ст.) без ДДС

Комисията установи, че предложените от участниците цени са под определената от Възложителя прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията извърши проверка и установи, че за Обособена позиция 1 е на лице хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП. Ценовото предложение, съдържащо се в Плик № 3 на участника “НСК София” ЕООД, гр. София е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед направените констатации, комисията реши: на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска от участника “НСК София” ЕООД, гр. София представяне на писмена обосновка, доказваща обективните причини, обуславящи стойността на ценовото предложение.

Комисията определи срок за представяне на обосновката – 3(три) работни дни от получаване на искането от участника.

Участникът "НСК София" ЕООД, гр. София да бъде уведомен по съответния ред за исканата от него обосновка.

На следващо свое закрито заседание, състояло се на 31.08.2016г. в Административната сграда на община Банско, комисията констатира следното:

В определения срок за получаване на обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, а именно до 17:00ч. на 18.08.2016г. е постъпил плик с писмена обосновка на участника "НСК София" ЕООД, гр. София с вх.№ 33-16-1661 на 18.08.2016 г., в 11:34 часа.

Комисията разгледа представената обосновка и реши:

Не приема представената от Участник "НСК София" ЕООД, гр. София обосновка.

Мотиви:

В представената от Участника обосновка не е доказано нито едно от обективните обстоятелства, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Комисията установи липса на:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка
2. предложено техническо предложение
3. наличието на изключително благоприятни условия
4. икономичност при изпълнение на поръчката
5. получаване на държавна помощ

Примери:

В своето обяснение участникът е написал "Конкретно за представената от нас оферта сме използвали програмен продукт "Building manager", където са заложени разходни норми, описани в справочниците за цените в строителството СЕК (УСН/ ТНС).

В същото време при проверката на анализите на единичните цени комисията е установила, че за позиции "Шпакловка със стъклофибърна мрежа върху топлоизолация при проходи и еркери" и "Шпакловка със стъклофибърна мрежа върху топлоизолация EPS под стоманобетонова покривна плоча" е заложена ниска разходна норма на шпакловъчна смес. Поради това комисията е направила запитване до СТРОЙЕКСПЕРТ - СЕК за експертно мнение за анализ и стойност на посочените позиции. Отговорът е, че към момента те не разполагат с анализи на така описаните дейности, което води до извода, че твърдението на участника е некоректно.

Едновременно с това в анализа на единичната цена на позиция "Латекс по шпакловани тавани" липсва материал грунд.

Участникът твърди, че "цените на материалите и доставките са формирани на база офертни цени на утвърдени в бранша и от нашето ръководство доставчици". Към обяснението обаче няма представени копия на оферти и/или договори с доставчици за подкрепа на това твърдение.

На база на гореизброеното и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага Участник **НСК София** ЕООД, гр. София за отстраняване от процедурата.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

За Обособена позиция 1:

1. Първо място: „Авои-5” ООД, гр. Банско
2. Второ място: ”Пирин –Банско 2015” ДЗД, гр. Благоевград.

За Обособена позиция 2:

1. Първо място: „Сетатех” ЕООД, гр. София;

С оглед изложеното, комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП да обяви с решение класирането на участниците в настоящата процедура
2. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП да уведоми участниците за резултатите от класирането
3. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП след влизане в сила на решението, да покани за сключване на договор класирания на първо място участник.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 от ЗОП на 28.09.2016 г. и предаде работата си на възложителя, който я прие на 29.09.2016г.

КОМИСИЯ:


Председател:
/ Стойчо Методиев Баненски /

Членове: 1.
/ Димитър Иванов Русков /

2.
/ Мария Георгиева Малчова /

3.
/ Елица Радкова Чорбаджиева /

4.
/ Маргарита Валентинова Манолова /

5. 
.....
/ арх. Николай Димитров Николов /

6. 
.....
/ инж. Георги Венциславов Доневичин /

Затова се с протокола и
с утвърдени на 29.09.2016г.


/ С. В. ...

