



## ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки

Днес, 13.05.2016 год., в изпълнение на Заповед № 09-16-152 от 13.05.2016г. на Кмета на Община Банско от 14:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация Банско се събра комисия в състав:

**Председател:** Стойчо Методиев Банелски – зам. кмет, Община Банско

**Членове:**

1. Димитър Иванов Русков – Директор „ФСД“, Община Банско;
2. Мария Георгиева Малцова – юристконсулт, Община Банско;
3. Арх. Владимир Петров Ташев – Главен архитект, Община Банско.
4. Марин Юриев Друмчилов – специалист отдел «ТСУ», Община Банско;

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: **“Ремонт на улица в село Кремен, Община Банско“**, открита с Решение № 09-16-113/14.04.2016г. на Кмета на Община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Поради отсъствието на Арх. Владимир Петров Ташев на негово място на заседанието присъства резервният член – Димитрина Христова Гогова-Чеканарова.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени общо 5 (пет) броя оферти.

При присмане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху пликовете са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

**Участник № 1 – „БКС“ ЕООД, гр. Гоше Делчев с оферта постъпила на 12.05.2016 г., в 11:50 часа, с Вх. № 33-16-992;**

**Участник № 2 – „Водно строителство - Благоевград“ АД, с. Зелен дол, с оферта постъпила на 12.05.2016 г., в 13:44 часа, с Вх. № 33-16-994;**



Участник № 3 – „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София с оферта постъпила на 12.05.2016 г., в 14:34 часа, с Вх. № 33-16-995;

Участник № 4 – „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград с оферта постъпила на 12.05.2016 г., в 14:56 часа, с Вх. № 33-16-996;

Участник № 5 – „А-Строй“ ЕООД, с. Абланица с оферта постъпила на 12.05.2016 г., в 15:10 часа, с Вх. № 33-16-997;

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описанията в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че офертите на всички участници са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.57, ал.1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.68, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

#### Участник № 1 – „БКС“ ЕООД, гр. Гоце Делчев

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика -- Плик № 1 – 1бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик №3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.



### Участник № 2 – „Водно строителство - Благоевград“ АД

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1 бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1 бр., надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик № 3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

### Участник № 3 – „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1 бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1 бр. непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик № 3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

### Участник № 4 – „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика – Плик № 1 – 1 бр., Плик № 2 – 1 бр. и Плик № 3 – 1 бр. непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик № 3 – с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор“ – оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.



### Участник № 5 – „А-Строй” ЕООД, с. Абланица

Участникът е представил само една оферта.

Комисията констатира наличието на 3 запечатани непрозрачни плика - Плик № 1 - 1 бр., Плик № 2 - 1 бр. и Плик № 3 - 1 бр. непрозрачни плика, подписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Трима от членовете на комисията подписаха представения Плик № 3 - с предлагана цена на участника.

След това комисията пристъпи към отваряне на представения Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и отново трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в този плик.

Комисията продължи своята работа като отвори представеният от участника Плик № 1 „Документи за подбор” - оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието, комисията приключи своето първо заседание.

На следващо свое заседание комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи в Плик № 1 на участника, изразяващо се в проверка на съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя.

За документите, съдържащи се в Плик № 1 за всеки един от участниците в процедурата бе установено следното:

### Участник № 1 – „БКС” ЕООД, гр. Гоце Делчев

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

1. Към списък Образец № 7 не е представено доказателство за извършеното строителство

Съгласно т. 3.2.1 от Раздел I на Указанията за участие в процедурата:

Участникът трябва да е строител по смисъла на Закона за устройство на територията и да има изпълнено строителство през предходните 5 (пет) години, считано от крайния срок за подаване на офертите, в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността си, което е сходно с предмета на поръчката и е на стойност не по-малка от прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка.

За „строителство с предмет, еднакъв или сходен на предмета на поръчката”, възложителят ще приема строителство с предмет: пово строителство и/или рехабилитация и/или реконструкция, основен ремонт и/или аварийно възстановителни работи на пъщици, улици, тротоари и съоръжения към тях

За доказване на това изискване се представят:

2770 гр. Банско  
пл. "Никола Вапцаров" №1  
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633  
obabansko@bansko.bg, www.bansko.bg



1 N. Vaptsarov Sq.  
2770 Bansko  
phone: 0749/ 88611, fax: 0749 / 88633  
obabansko@bansko.bg, www.bansko.bg



• Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, посочена в документацията с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършеното строителство в зависимост от датата, на която е учреден или е заночнал дейността, съгласно поставените изисквания по т. 3.2.1. – по образец № 7 (в оригинал);

• Към списъка на строителството следва да има доказателство за извършеното строителство, а именно: а) удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган или б) посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за строителството.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

Доказателство за извършеното строителство, описано в Образец №7.

#### Участник № 2 – „Водно строителство - Благоевград“ АД

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

В Декларацията за строителна механизация – собствена или наета, която кандидатът ще използва при изпълнение на обществената поръчка - Образец № 9 не е посочен 1 брой фугорез.

Съгласно т. 3.2.3 от Раздел I на Указанията за участие в процедурата:

Участникът трябва да разполага минимум със следната собствена или наета строителна механизация (или еквивалентна), с която да се изпълняват строителните работи:

- асфалтополагаща машина – 1 брой
- валици – 2 броя
- грундонатор – 1 брой
- ръчна трамбовка - 1 брой
- фугорез - 1 брой
- мина член товарач – 1 брой
- самосвали - 3 броя
- багер - 1 брой
- комбиниран багер - 1 брой

За доказване на това изискване се представя:

Декларация за строителна механизация – собствена или наета, която кандидатът ще използва при изпълнение на обществената поръчка - Образец № 9.



С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи:

1. Декларация за строителна механизация – собствена или наета, която кандидатът ще използва при изпълнение на обществената поръчка - *Образец № 9*, от която да е видно дали разполага с 1 брой фугорез.

#### **Участник № 3 – „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:  
Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

#### **Участник № 4 – „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:  
Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

#### **Участник № 5 – „А-Строй“ ЕООД, с. Абланица**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:  
Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в Обявлението и Изискванията и указанията за подготовка на офертата в настоящата процедура минимални изисквания за икономическо и финансово състояние и за технически възможности и квалификация.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор“.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО  
MUNICIPALITY OF BANSKO



На основание чл.68, ал.7 и ал.8 от Закона за обществените поръчки, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на посочените по-горе несъответствия с критериите за подбор, ако има такива.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Ремонт на улица в село Кремен, Община Банско“** и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП на 25.05.2016 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/ Стойчо Методиев Баненски /

Членове: 1. ....  
/ Димитър Иванов Русков /

2. ....  
/ Мария Георгиева Малцова /

3. ....  
/ Димитрина Христова Гогова-Чеханарова /

4. ....  
/ Мария Юриев Друничлов /

