

## ПРОТОКОЛ

по чл. 101г., ал (3) и ал (4) от Закона за обществените поръчки

Днес, 12.08.2014 год., в изпълнение на Заповед № 09-1417 от 31.07.2014 г. на Кмета на община Банско, от 16:30 часа в Заседателната зала на община Банско се събра комисия в състав:

**Председател:** Сашка Георгиева Вълкова – зам.-кмет, Община Банско;

**Членове:**

1. Стойчо Методиев Баненски – зам.-кмет, Община Банско;
2. Димитър Иванов Русков – Директор „ФСД”, Община Банско;
3. Елина Радкова Чорбаджиева – юриконсулт, Община Банско;
4. инж. Георги Венциславов Доневицин – мл. експерт „ТСУ”, Община Банско;

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.4, т.1 от ЗОП с предмет: **„Ремонт на учебните заведения на територията на община Банско”** открита с Решение № 09-1416/31.07.2014г. на Кмета на Община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени общо 6 (шест) броя оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху пликете са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

**Участник № 1 – „ХидростройБГ-63” ЕООД, гр. Самоков** с оферта постъпила на 11.08.2014 г., в 11:39 часа, с Вх. № 33-02-5627;

**Участник № 2 – „Градител” ЕООД, гр. Добринище** с оферта постъпила на 11.08.2014 г., в 15:49 часа, с Вх. № 33-02-5629;

**Участник № 3 – „Седстрой” ЕООД, гр. Самоков** с оферта постъпила на 12.08.2014 г., в 11:50 часа, с Вх. № 33-02-5633;

**Участник № 4 – „Стиво Х” ЕООД, гр. София** с оферта постъпила на 12.08.2014 г., в 14:01 часа, с Вх. № 33-02-5635;

**Участник № 5 – „Феникс Инженеринг груп” ЕООД, гр. София** с оферта постъпила на 12.08.2014 г., в 14:54 часа, с Вх. № 33-02-5637;

**Участник № 6 – „Пирин 2000” ЕООД, гр. Банско** с оферта постъпила на 12.08.2014 г., в 15:24 часа, с Вх. № 33-02-5639;

Членовете на Комисията, съгласно изискванията на чл.101г, ал 2 от ЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл.35, ал.1, т.2-4 от Закона за обществените поръчки.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците:

1. Димитър Кирилов Хаджиев - управител на фирма „Градител” ЕООД, гр. Добринице;

### **I. Отваряне на офертите:**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. На основание чл.101г.,ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовите предложения и срока за изпълнение предложени от участниците и предложи на присъстващия представител от участниците в процедурата да подпише техническите и ценовите предложения.

С отварянето на офертите и оповестяването на съдържанието им приключи публичната част от работата на комисията.

### **II. Проверка за допустимост на офертите на участниците:**

След подробна проверка и анализ на представените в офертите документи, Комисията установи следното:

Участник №1 „ХидростройБГ-63” ЕООД, гр. Самоков, е представил всички необходими документи, посочени в поканата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената от участника оферта е изготвена съгласно приложения към поканата образец, приложенията са в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Участник №2 „Градител” ЕООД, гр. Добринице, е представил всички необходими документи, посочени в поканата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената от участника оферта е изготвена съгласно приложения към поканата образец, приложенията са в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Участник №3 „Седстрой” ЕООД, гр. Самоков, е представил всички необходими документи, посочени в поканата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената от участника оферта е изготвена съгласно приложения към поканата образец, приложенията са в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Участник №4 „Стиво Х” ЕООД, гр. София, е представил всички необходими документи, посочени в поканата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената от участника оферта е изготвена съгласно приложения към поканата образец, приложенията са в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Участник №5 „Феникс Инженеринг груп” ЕООД, гр. София, е представил всички необходими документи, посочени в поканата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената от участника оферта е изготвена съгласно приложения към поканата образец, приложенията са в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Участник №6 „Пирин 2000” ЕООД, гр. Банско, е представил всички необходими документи, посочени в поканата и представените документи удостоверяват съответствието на участника с изискванията на Възложителя. Представената от участника оферта е изготвена съгласно приложения към поканата образец, приложенията са в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

### **III. Комисията пристъпи към разглеждане на Предложенията на участниците:**

Участник №1 „ХидростройБГ-63” ЕООД, гр. Самоков е предложил в офертата:

- **Срок за изпълнение на поръчката – 35 (тридесет и пет) календарни дни;**
- **Цена за изпълнение на поръчката – 66 649,92лв. (шестдесет и шест хиляди шестстотин четиридесет и девет лева и деветдесет и две стотинки) без ДДС.**

Участник №2 „Градител” ЕООД, гр. Добринище е предложил в офертата:

- **Срок за изпълнение на поръчката – 30 (тридесет) календарни дни;**
- **Цена за изпълнение на поръчката – 81 076,22лв. (осемдесет и една хиляди седемдесет и шест лева и двадесет и две стотинки) без ДДС.**

Участник №3 „Седстрой” ЕООД, гр. Самоков е предложил в офертата:

- **Срок за изпълнение на поръчката – 25 (двадесет и пет) календарни дни;**
- **Цена за изпълнение на поръчката – 73 936,22лв. (седемдесет и три хиляди деветстотин тридесет и шест лева и двадесет и две стотинки) без ДДС.**

Участник №4 „Стиво Х” ЕООД, гр. София е предложил в офертата:

- **Срок за изпълнение на поръчката – 22 (двадесет и два) календарни дни;**
- **Цена за изпълнение на поръчката – 89 451,17лв. (осемдесет и девет хиляди четиристотин петдесет и един лева и седемнадесет стотинки) без ДДС.**

Участник №5 „Феникс Инженеринг груп” ЕООД, гр. София е предложил в офертата:

- **Срок за изпълнение на поръчката – 25 (двадесет и пет) календарни дни;**
- **Цена за изпълнение на поръчката – 89 718,59лв. (осемдесет и девет хиляди седемстотин и осемнадесет лева и петдесет и девет стотинки) без ДДС.**

Участник №6 „Пирин 2000” ЕООД, гр. Банско е предложил в офертата:

- Срок за изпълнение на поръчката – 7 (седем) календарни дни;
- Цена за изпълнение на поръчката – 84 872,00лв. (осемдесет и четири хиляди осемстотин седемдесет и два лева и нула стотинки) без ДДС.

IV. Според посочените в публичната покана показатели за оценка на офертите и предложенията на участниците, Комисията пристъпи към оценяване на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта”, както следва:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2, \text{ където:}$$

П1 – Срок за изпълнение на поръчката – с тежест 50 точки

П2 – Предлагана цена – с тежест 50 точки

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Съгласно приложената Методика за оценяване, участниците получават следните оценки:

Участник №1 „ХидростройБГ-63” ЕООД, гр. Самоков, е оценен както следва:

П1= 10 точки

П2 = 50 точки

$$КО = 10 + 50 = 60 \text{ точки}$$

Участник №2 „Градигел” ЕООД, гр. Добринище, е оценен както следва:

П1= 11,67 точки

П2 = 41,10 точки

$$КО = 11,67+41,10 = 52,77 \text{ точки}$$

Участник №3 „Седстрой” ЕООД, гр. Самоков, е оценен както следва:

П1= 14 точки

П2 = 45,07 точки

$$КО = 14+45,07 = 59,07 \text{ точки}$$

Участник №4 „Стиво Х” ЕООД, гр. София, е оценен както следва:

П1= 15,90 точки

П2 = 37,25 точки

$$КО = 15,90+37,25 = 53,15 \text{ точки}$$

Участник №5 „Феникс Инженеринг груп” ЕООД, гр. София, е оценен както следва:

П1= 14 точки

П2 = 37,14 точки

КО = 14+37,14 = 51,14 точки

Участник №6 „Пирин 2000” ЕООД, гр. Банско, е оценен както следва:

П1= 50 точки

П2 = 39,27 точки

КО = 50+39,27 = 89,27 точки

**V. Комисията класира участниците по следния начин:**

**Първо място:** „Пирин 2000” ЕООД, гр. Банско – 89,27 точки;

**Второ място:** „ХидростройБГ-63” ЕООД, гр. Самоков – 60,00 точки;

**Трето място:** „Седстрой” ЕООД, гр. Самоков – 59,07 точки;

**Четвърто място:** „Стиво Х” ЕООД, гр. София – 53,15 точки;

**Пето място:** „Градител” ЕООД, гр. Добринице – 52,07 точки;

**Шесто място:** „Феникс Инженеринг груп” ЕООД, гр. София – 51,14 точки;

**Заключение на Комисията след извършеното разглеждане и оценяване на офертите на участниците:**

Участникът „Пирин 2000” ЕООД, представлявано от Благвест Иванов Обецанов – управител, е класиран от Комисията на първо място, поради това, че офертата отговаря на критерия за икономически най – изгодна оферта за изпълнение, с което са защитени интересите на Възложителя и предложените условия за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията, посочени в поканата към Участниците.

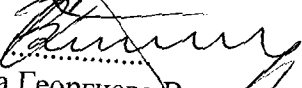
Комисията предлага, на основание чл. 101”е”, ал.1 от ЗОП, да бъде определен за изпълнител на поръчката „Пирин 2000” ЕООД и да бъде сключен договор със същия.

**Приложения:**


1. Заповед № 09-1417/ 31.07.2014 г. на Кмета на Община Банско.
2. Декларация по чл. чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП – 5 бр.


На основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП настоящият Протокол се представя на Възложителя за утвърждение на 13.08.....2014 г.


**КОМИСИЯ:**


Председател: 1.  Сашка Георгиева Вълкова – зам. кмет, Община Банско.

**Членове:**

2.  Стойчо Методиев Баненски – зам. кмет, Община Банско;

3.  Димитър Иванов Русков – Директор „ФСД“, Община Банско;

4.  Елина Радкова Чорбаджиева – юриконсулт, Община Банско;

5.  инж. Георги Венциславов Доневицин – мл. експерт „ТСУ“, Община Банско;

Получих протокола

на 13.08.2014

