



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

ПРОТОКОЛ № 2

На следващо свое закрито заседание на 02.09.2016г. от 14.00 часа комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 09 - 16-301 от 22.08.2016 г. на Кмета на Община Банско в изпълнение на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП разгледа техническите предложения на участниците по реда на постъпване на представените оферти в деловодството на Общинска администрация гр. Банско.

Резултати от разглеждането на Техническите предложения и оценка на допуснатите участници по критерия, посочен в методиката за оценка - оптимално съотношение качество/цена и показателите, посочени в методиката за оценка:

Участникът № 1 – „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София

Участникът е представил техническо предложение съгласно изисквания от Възложителя образец. Офертата съдържа описание на всички подпоказатели от методиката за оценка и отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на тези, посочени в документацията за участие и техническата спецификация. Въз основа на това комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника.

Комисията определи оценките съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направена беше оценка на показателя П1 – **Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката. Оценката по Показател П1 се изчислява по формулата:**

$$П1 = K1 + K2,$$

където:

- **Подпоказател К1** е *Организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително управление на процесите и вътрешен контрол*
- **Подпоказател К2** е *Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора*

Единодушно беше направено следното оценяване по отделните подпоказатели:



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставени точки	Мотиви
• Подпоказател К1 – Организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително управление на процесите и вътрешен контрол	15 точки	Участникът е представил основните дейности, свързани със строително-ремонтните работи, касаещи поддържане на улици, тротоари и площадни пространства (превантивно поддържане, текущо поддържане, основен ремонт /рехабилитация/ и реконструкция). Подробно (почти теоретично, тъй като например: са разписани определения за пресова операция; заваръчна операция; шлосерска операция и други подобни) са предложени отделните действия относно цитираните основни дейности. За всяка основна дейност единствено са посочени/идентифицирани/изброени необходимата механизация и човешки ресурс във формата на графики. Множество текстове (например за минералното брашно, битума и свързващите вещества от стр. 7 и 9 /00048 и 00050/ при предложението, касаещо превантивното поддържане се повтарят буквално на стр. 26 и 27 /00068 и 00069/, а на стр. 137 и 138 /000178 и 000179/ и стр. 154 и 155 и относно бетона при предложението, касаещо текущото поддържане и след това при предложението относно реконструкцията на улици, тротоари и площадни пространства относно бетона стр. 225 /00266/. Комисията установява, че по този начин участникът е целял голям обем на своето предложение (тази част от офертата е разписана на около 275 страници). Прави също така впечатление, че офертата в тази си част, не е конкретно насочена за предмета на настоящата поръчка, тъй като при предложението относно битума, участникът посочва характеристиките му дори и за автомагистрала, които не са част от настоящия договор. Тази констатация важи и при предложението относно организацията на ключовия персонал, предлагана от участника. Това е така, тъй като в началото на тази си част от офертата той описва отговорностите и пълномощията на предлаганите експерти, след което посочва общовалидни текстове, взаимствани от внедрените системи за безопасност и здраве и за противопожарна защита (стр. 286 – 305) - /00327 – 00346/. Цитираните текстове са общовалидни за всяка поръчка за строителство и не отчитат спецификата на конкретния предмет на настоящата поръчка. Това е така, тъй като множество текстове (тези, отнасящи се до плана за предотвратяване и ликвидиране на аварии – стр. 292) се отнасят до СМР/СРР,



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

		<p>свързани със сгради.</p> <p>В допълнение към горното се установява, че на стр. 206 /00247/ участникът прави предложение за изпълнение на „нови тръбни водостоци ф500“, а този вид СМР не са включени в предмета на поръчката, поради което се приема, че е предложение, насочено за друга поръчка, различна от настоящата.</p> <p>Въпреки, че е теоретична тази част от предложението отчита всички аспекти на възлаганите в рамките на поръчката работи.</p> <p>Участникът като допълнение към офертата си предлага нови иновационни технологии и материали, които според него ще подобрят качеството, издръжливостта и експлоатационния период на изпълнената нова пътна конструкция стр. 245 и сл. /00286/. Тези предложения се отчитат от комисията като положителна страна на настоящото предложение.</p> <p>Що се отнася до частта от офертата, отнасяща се до предложението за организацията на ключовия персонал се установяват някои обстоятелства, даващи основание на оценъчната комисия да присъди съответния брой точки. По-горе беше посочен основният мотив за поставените точки. Освен това Методиката за оценка в частта максимален брой точки изисква обвързване на предвидените отговорности на експертите с изпълнението на отделните дейности в рамките на поръчката, а такова предложение не е направено от участника. Освен това се установява, че участникът не е предложил процеса на комуникацията вътре в екипа си за изпълнението на поръчката, не са посочени/идентифицирани и начини/средства за взаимодействие на предлаганите от участника експерти с други участници в поръчката при осъществяване на предвидените с техническата спецификация дейности.</p> <p>По отношение на начините (мерките) за постигане на качество отново се констатира наличие най-вече на общи текстове, взимствани от внедрената при участника система за качество, които само частично са насочени към настоящата обществена поръчка и отчитат нейната характерна специфика, а също и в не по-малка степен само частично отчитат подробните изисквания, залегнали в утвърдената от Възложителя Методика за оценка. Необходимо е да се подчертае, че съобразно Методиката за оценка основен</p>
--	--	---



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

		<p>акцент на този подпоказател е насочен към осигуряване на качество, касаещо възлаганите работи (качество на материалите, качество на труда), докато участникът се е фокусирал основно върху метода и начина на изпълнение на ремонтните работи (и то само част от тях, видно от текста по-горе, както и с оглед съдържанието на предложението). Така например единствено са приложени схеми за входящ контрол на продукти, блок схема за контрола на изпълнението на СМР и за приключили СМР, които са неразделна част от внедрената система за качество при участника. Не е направено предложение относно производителността на предлаганите техника и механизация.</p> <p>Положителен елемент по отношение мерките за постигане на качеството е предвиденото от участника направата на опитни участъци, както и лабораторни изследвания и изпитвания (стр. 315 /00353/ и 329 /00370/).</p> <p>Специално внимание следва да се обърне на няколко допълнителни обстоятелства, повлияли върху поставената оценка, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">• Предложението на участника, отнасящо се до извеждане на конкретни мерки за вътрешен контрол на изпълнението (различни от мерките за постигане на качество) не са ясно и конкретно аргументирани/мотивирани като са общо предложени като част от мерките за постигане на качество;• Методиката за оценка на офертите в частта ѝ за максималния брой точки по подпоказателя изисква изследване на „<i>взаимовръзките между резултатите от изпълнение на едни дейности, които са база за изпълнението на следващите дейности от предмета на поръчката</i>“. Подобно изследване/предложение в офертата на участника не е налично.
<p>• Подпоказател К2: Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на</p>	10 точки	<p>Твърде общо са разгледани част от посочените в документацията за възлагане на настоящата поръчка характеристики, свързани с опазване на околната среда – същите са само посочени и изброени, без ясно и конкретно да е посочено от участника комплексът от мероприятия за всяка една от отделните характеристики. Такова общо предложение се установява за следните конкретни характеристики:</p> <p><input type="checkbox"/> работа с изправни и регулирани ДВГ (текстовете на стр. 381, т. 1.2.2.2. и стр. 383,</p>



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

предмета на договора		т. 1.2.3.3. са твърде общи); 1) инструктажи (текстът на стр. 381, т. 1.2.2.2. е твърде общ); рециклиране и използване повторно на съществуващите и отнети от обекта стари материали при предвидените СРР (текстът на стр. 382 е твърде общ); използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха. Липсва също така предложение по отношение прилагане на конкретни иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, свързани с оползотворяването на съществуващите на обекта стари материали, които ще се отнемат – текстът на стр. 382, т. 1.2.3. е общ.
Общо поставени точки: 25 точки		

Участник № 2 – ДЗЗД „БАНСКО 2016“, гр. Пазарджик

Участникът е представил техническо предложение съгласно изисквания от Възложителя образец. Офертата съдържа описание на всички подпоказатели от методиката за оценка и отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на тези, посочени в документацията за участие и техническата спецификация. Въз основа на това комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника.

Комисията определи оценките съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направена беше оценка на показателя П1 – **Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката**. Оценките по отделните подпоказатели са направени единодушно и са следните:

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставени точки	Мотиви
•Подпоказател К1 – Организация за	15 точки	Участникът разглежда подробно всички основни работи в рамките на поръчката – чрез описателна част, както и в табличен вид, са разгледани видовете работи, инструментите



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

<p>изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително управление на процесите и вътрешен контрол</p>		<p>и методите за постигане на заложените цели, за всяка една работа е представена препратка към приложимо законодателство или стандарти и указания, както и са посочени мерки за гарантиране на качеството на работите.</p> <p>Офертата съдържа описание на функциите и отговорностите на всеки един от експертите като са посочени и допълнителни такива извън минимално изискваните в документацията за възлагане.</p> <p>Липсва конкретно и отчиташо характерните специфики на поръчката предложение, касаещо процеса на комуникация вътре в екипа. Макар и да е представено сравнително подробно подходът за комуникация с другите страни (следва да се отбележи, че е налично дублиране на текстове в тази връзка – например предлаганите от участника доклади за изпълнение на работите в рамките на поръчката – стр. 101 и стр. 343 като това повторение не изяснява допълнително предложението на участника), то комуникацията вътре в екипа е твърде общо разгледана от участника. Същото се отнася и до описанието на начина за възлагане на работата на съответния експерт от ръководителя на обекта – макар и да са обособени отделни текстове за целта, то се акцентира върху функциите на отделните експерти, а не върху начина за възлагане на работата, което е изискване на Методиката за оценка за максималния брой точки, касаещи конкретния под-показател. Отново съобразно изискванията на методиката, за максималния брой точки е необходимо всеки един от участниците да изследва взаимовръзките между резултатите от изпълнението на едни дейности, които са база за изпълнение на други – такова конкретно насочено изследване практически липсва в тази част от предложението.</p> <p>Що се касае до мерките за вътрешен контрол на качеството, представените от участника такива в основната си част са общи, т.е. не са аргументирани/мотивирани. Примери за това могат да се приведат по отношение на качеството на изпълняваните строителни работи – представени са функциите на техническия ръководител и бригадира (стр. 13) без конкретно да е пояснено какви мерки за контрол ще се прилагат. Аналогичен пример за това може да се изведе и по отношение на механизацията и оборудването, които участникът предвижда да използва.</p>
---	--	---



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

•Подпоказател К2: Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора	10 точки	Макар и да разглежда значителен на брой компоненти (характеристики) на околната среда, които потенциално ще бъдат засегнати от изпълнението на строително-ремонтните работи, тази част от предложението не съдържа (или ако ги съдържа, то те са твърде общо представени и в рамките на други мероприятия) всички характеристики, посочени в документацията за възлагане на поръчката. Такива са например работата с изправни и регулирани ДВГ, инструктажи и др. Отделно от това следва да се отбележи, че мероприятията не отчитат конкретно обстоятелството, че голяма част от възлаганите работи е за обекти, намиращи се в границите на населените места от община Банско, което е изрично посочено в документацията за възлагане. Извън горното следва да се отбележи, че практически липсват иновативни характеристики и/или иновативни търговски техники и условия, свързани с оползотворяването на съществуващите на обекта стари материали. Предвидените от участника мерки (т. 2.3.) са традиционни и широко прилагани такива.
Общо поставени точки: 25 точки		

Участник № 3 – „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил техническо предложение съгласно изисквания от Възложителя образец. Офертата съдържа описание на всички подпоказатели от методиката за оценка и отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на тези, посочени в документацията за участие и техническата спецификация. Въз основа на това комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника.
Комисията определи оценките съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направена беше оценка на показателя П1 – **Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката**. Оценките по отделните подпоказатели са направени еднородно и са следните:

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставени точки	Мотиви
•Подпоказател К1 – Организация за	30 точки	Участникът е представил изчерпателно различните действия, свързани със строително-ремонтните работи, в обхвата на обществената поръчка. Подробно са разгледани (при



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително управление на процесите и вътрешен контрол		<p>спазване на правилна технологична последователност) последователно подготвителните дейности, трасирането, изкопните и насилни работи, полагането на отделните елементи (трошен камък, асфалтови покрития и т.н.). В допълнение, в необходимата степен на подробност е разгледано и предложено използването на съответната техника и механизация, свързана с изпълнението на тези пътни работи. Извън горното участникът представя своето предложение относно изпълнение на работите, касаещи настилки (вкл. тротоарни плочи, лавета и калдъръм). Също така е налично предложение, насочено към канализационни и дренажни тръбопроводи, както и всички други основни работи в състава на поръчката съобразно посоченото в Техническите спецификации.</p> <p>По отношение на начините (мерките) за постигане на качество отново се констатира наличие на подробни текстове, които са насочени към настоящата обществена поръчка и отчитат нейната характерна специфика, а също и в не по-малка степен в съответната степен на подробност отчитат подробните изисквания, залегнали в утвърдената от Възложителя Методика за оценка.</p> <p>Що се отнася до частта от офертата, засягаща предложението за структуриране на екипа по компетентност и организация на работата се установява, че така представени, конкретните отговорности на експертите съответстват на съответните дейности, които те предстои да изпълняват. Съставена е организационна структура (стр. 71), отразяваща горното. В рамките на т. Vе описано взаимодействието на съответните експерти с други участници в поръчката през призмата на лица, участници в строителството по смисъла на приложимото законодателство.</p> <p>Участникът е разгледал основните законови и под-законови нормативни актове, приложими спрямо предмета на поръчката като е обвързал техните разпоредби с подхода за изпълнение (напр. в т. II.б.). В допълнение, в рамките на т. III. са разгледани множество методи за осигуряване на качество, вкл. мерки за вътрешен контрол при изпълнението на възлаганите в рамките на настоящата поръчка работи.</p>
•Подпоказател К2: Характеристики,	20 точки	Участникът е разгледал всички изискващи се съобразно съдържанието на документацията за възлагане на поръчката характеристики, свързани с опазването на



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора		околната среда. Предвидени са над 2 допълнителни такива, които са придружени със съответната обосновка относно повлияването върху резултата, а именно опазването на елементите и характеристиките на околната среда. Същите съответстват на конкретния обхват на работите в рамките на поръчката. Участникът е посочил какви действия предлага във връзка с третирането на съществуващите стари материали, които ще се премахват вследствие изпълнението на строително-ремонтните работи.
Общо поставени точки: 50 точки		

Участник № 4 – „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград

Участникът е представил техническо предложение съгласно изисквания от Възложителя образец. Офертата съдържа описание на всички подпоказатели от методиката за оценка и отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата и на тези, посочени в документацията за участие и техническата спецификация. Въз основа на това комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника.

Комисията определи оценките съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направена беше оценка на показателя П1 – **Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката**. Оценките по отделните подпоказатели са направени единодушно и са следните:

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставени точки	Мотиви
• Подпоказател К1 – Организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително	15 точки	Участникът е представил основните дейности, свързани със строително-ремонтните работи, касаещи поддържане на улици, тротоари и площадни пространства (превантивно поддържане, текущо поддържане, основен ремонт /реhabилитация/ и реконструкция). Подробно (почти теоретично, тъй като са използвани текстове, буквално преписани от отделни технически спецификации на АПИ, например стр. 16, стр. 22 и следващите).



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

<p>управление на процесите и вътрешен контрол</p>		<p>В тази част от предложението е направено и описание на „Пренастилане на паважни настилки с асфалтови пластове“, което не е включено в предмета на настоящата поръчка. Въпреки, че е теоретична тази част от предложението отчита почти всички аспекти на възлаганите в рамките на поръчката работи. Не е обърнато по-специално внимание единствено на изискуемото боядисване на стоманени конструкции на мостове, парапети, ограничителни системи и други, както и на ремонта на настилка от калдъръм, включени в предмета на поръчката. Участникът е направил предложение, свързано с настилки с трошенокаменно покритие, но то не включва калдъръма.</p> <p>Относно частта от офертата, отнасяща се до предложението за организацията на ключовия персонал се установяват някои обстоятелства, даващи основание на оценъчната комисия да присъди съответния брой точки. Методиката за оценка в частта максимален брой точки изисква обвързване на предвидените отговорности на експертите с изпълнението на отделните дейности в рамките на поръчката, а такова предложение не е направено от участника. Установява се също така, че участникът не е предложил процеса на комуникацията вътре в екипа си за изпълнението на поръчката, не са посочени/идентифицирани и начини/средства за взаимодействие на предлаганите от участника експерти с други участници в поръчката при осъществяване на предвидените с техническата спецификация дейности.</p> <p>По отношение на начините (мерките) за постигане на качество отново се констатира наличие най-вече на общи текстове, взаимствани от внедрената при участника система за качество, които само частично са насочени към настоящата обществена поръчка и отчитат нейната характерна специфика, а също и в не по-малка степен само частично отчитат подробните изисквания, залегнали в утвърдената от Възложителя Методика за оценка. Необходимо е да се подчертае, че съобразно Методиката за оценка основен акцент на този подпоказател е насочен към осигуряване на качество, касаещо възлаганите работи (качество на материалите, качество на труда). Положителен елемент по отношение мерките за постигане на качеството е предвиденото от участника използване на собствена лаборатория – „Пътконтрол“. Освен това е направено предложение относно извеждане на конкретни мерки за вътрешен контрол на изпълнението при предложението на участника за организация и контрол относно</p>
---	--	---



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

		<p>гарантиране качеството на изпълнение на поръчката.</p> <p>Методиката за оценка на офертите в частта ѝ за максималния брой точки по подпоказателя изисква изследване на „взаимовръзките между резултатите от изпълнение на едни дейности, които са база за изпълнението на следващите дейности от предмета на поръчката“. Подобно изследване/предложение в офертата на участника не е налично.</p>
<p>• Подпоказател К2: Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора</p>	<p>20 точки</p>	<p>Участникът е разгледал всички посочени в документацията за възлагане на настоящата поръчка характеристики, свързани с опазване на околната среда. Участникът е посочил предлаганите от него мероприятия за всяка една от отделните характеристики. Такова предложение е направено от участника за следните конкретни характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none">- Работа с изправни и регулирани ДВГ;- Депониране на съществуващите стари материали на регламентиран депа, в случай, че не се използват повторно след обработване;- Рециклиране и повторно използване, където е приложимо на съществуващите и отнети от обекта стари материали при предвидените СРР;- Измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка;- Мероприятия за изпълнение на изискванията на ЗУО и останалите действащи нормативни изисквания в сферата на околната среда; <p>Отделно от това участникът е разработил и предложил в табличен вид план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда по отношение на защита на водите, въздуха, почвите, растителен и животински свят, отпадъци, опасни вещества, вредни физични фактори и други въздействия върху хората и тяхното здраве.</p>
<p>Общо поставени точки: 35 точки</p>		



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

Участник № 5– „АВОН - 5“ ООД, гр. Банско

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставени точки	Мотиви
•Подпоказател К1 – Организация за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, включително управление на процесите и вътрешен контрол	30 точки	<p>Участникът е предложил всеобхватно всички основни дейности съобразно документацията за възлагане на обществената поръчка – в необходимата степен на подробност са разгледани последователно основните работи, а именно превантивното поддържане, текущото поддържане, рехабилитацията и реконструкцията в рамките на община Банско. За всяка една от тези основни дейности подробно и изчерпателно са представени начините (мерките) за постигане на качество – действия по осъществяване на контрол за качествено изпълнение на работите, подробно са разгледани методите за осигуряване на качество, касаещи качеството на труда, на материалите, производителността на техниката и механизацията. Изведени са и допълнителни методи за постигане на качествено изпълнение на предмета на договора (т. 1.3.2.5. от офертата).</p> <p>Извън горното екипът е структуриран по съответната компетентност на неговите членове като подробно са представени отговорностите на всеки един от членовете (придружено с описание относно конкретните задължения и отговорности на всеки един от тях), включително са предложени допълнителни такива извън посочените в документацията за възлагане. Предложен е адекватен спрямо конкретните специфики на поръчката, както и с оглед състава на екипа, процес на комуникация вътре в екипа (т. 2.2.2.), а също и с други участници в поръчката. В допълнение към вече изложеното, участникът изследва взаимовръзките (т. 2.2.4.) между резултатите от изпълнението на едни дейности и тяхното влияние върху последващите такива.</p> <p>Изчерпателно са посочени отделните приложими нормативни документи (т. 2.2.5.) и е изследвана връзката между тях и предложеният от участника чрез неговата техническа оферта подход за изпълнение на работите в състава на настоящата обществена поръчка. Също така участникът представя подробно описание относно начина на възлагане на</p>



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

		<p>работата на съответния експерт от страна на ръководителя на обекта. Последното е придружено с представени механизми за комуникация и взаимодействие на съответния експерт с другите заинтересовани страни.</p> <p>Участникът е предвидил конкретни мерки за осъществяване на вътрешен контрол на изпълнението и осигуряване на изпълнение на строителството в съответните технологични срокове, както и такива, произтичащи от разпоредбите на договора и действащото приложимо законодателство. Посочено е как прилагането на тези мерки ще доведе до качествено изпълнение на поръчката.</p>
•Подпоказател К2: Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора	10 точки	<p>Представени са изискуемите съобразно текстовете на документацията за възлагане на настоящата поръчка характеристики, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнение на предмета на договора. Същите са съобразени с приложимото законодателство, както и добрите строителни практики. Същевременно обаче, с оглед съдържанието на тази част от офертата, представените характеристики не надграждат базовите изисквания. Макар и да са представени повече от 2 действия, свързани с характеристиките на околната среда, то те са твърде общо и неясно представени и в тази връзка комисията не приема тяхното съдържание, т.е. реално са представени по-малко от 2 действия извън базовите, залегнали в документацията за възлагане и по-конкретно Методиката за оценка на офертите.</p>
Общо поставени точки: 40 точки		

След като извърши оценяването по показател П1 и изпълни изискванията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията единодушно реши:

Допуска до отваряне на ценовите оферти участниците:

Участник № 1 – „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София

Участник № 2 – ДЗЗД „БАНСКО 2016“, гр. Пазарджик

Участник № 3 – „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

гр. Банско 2770, пл. „Никола Вапцаров“ № 1, тел. +359 749 88611, факс +359 749 88633,
e-mail: obabansko@bansko.bg, web: www.bansko.bg

Участник № 4– „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, гр. Благоевград
Участник № 5– „АВОН - 5“ ООД, гр. Банско

Комисията насрочва открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 30.09.2016г. в 15:00 часа в Административната сграда на Община Банско.
На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията уведоми в Профил на купувача, на официалния сайт на община Банско всички заинтересовани лица за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

Комисията състави настоящия протокол на 26.09.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/ Стойчо Методиев Баненски /

Членове: 1.
/ Димитър Иванов Русков /

2.
/ Мария Георгиева Малчова /

3.
/ арх. Николай Димитров Николов /

4.
/ инж. Георги Венциславов Донеичин /