



ПРОТОКОЛ № 3

На 30.09.2016 год. от 15.00 часа в Заседателната зала на Община Банско започна второто публично заседание на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 09 - 16 - 301 от 22.08.2016 г. на Кмета на община Банско

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в откритата процедура по Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.2, т. 1 от ЗОП с предмет: "Поддържане (превантивно, текущо и аварийно - възстановителни работи при аварийни ситуации), основен ремонт/ рехабилитация/ реконструкция на улици, тротоари и площадни пространства в населените места на Община Банско и общински пътища, стопанисвани от Община Банско".

В заседанието на комисията на мястото на арх. Николай Николов, който отсъстваше поради отпуск, взе участие Мариен Юриев Друнчилов - резервен член. Съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП преди започване на заседанието същият се запозна с имената на участниците и попълни декларация в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.

На публичното отваряне присъстваха представители на следните участници:

1. Георги Йорданов Бенин – Управител на „Авон-5” ООД
2. Марио Красимиров Граченов – упълномощен представител на ДЗЗД „Банско 2016”
3. Димитър Георгиев Марков – упълномощен представител на „Пиринстройинженеринг” ЕАД

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето на ценовите предложения комисията обяви резултатите от оценяването на офертата по показател П1.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника.

Участник № 1 „НСТ Груп” ЕАД, гр. София, е предложил следните ценообразуващи показатели:

- часова ставка – 2,68 лв./чч;
- допълнителни разходи – върху ФРЗ – 50 %
- допълнителни разходи върху механизация – 5 %

2770 гр. Банско
пл. "Никола Вапцаров" №1
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633
obabansko@bansko.bg, www.bansko.bg,
www.bansko.bg



1 N.Vaptsarov Sqr.
2770 Bansko
phone: 0749/ 88611, fax: 0749 / 88633
obabansko@bansko.bg,



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



- печалба – 3 %
- Доставно - складови разходи - 1 %

Комисията установи, че участникът е представил ценова оферта по образец с попълнени единични цени за видовете работи. Приложени са и анализи на единичните цени.

Участник № 2 ДЗЗД „Банско 2016“, гр. Пазарджик, е предложил следните ценообразуващи показатели:

- часова ставка – 2,85 лв./чч;
- допълнителни разходи – върху ФРЗ – 70 %
- допълнителни разходи върху механизация – 25 %
- печалба – 4 %
- Доставно - складови разходи - 4 %

Комисията установи, че участникът е представил ценова оферта по образец с попълнени единични цени за видовете работи. Приложени са и анализи на единичните цени.

Участник № 3 „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, е предложил следните ценообразуващи показатели:

- часова ставка – 3,50 лв./чч;
- допълнителни разходи – върху ФРЗ – 80 %
- допълнителни разходи върху механизация – 40 %
- печалба – 8 %
- Доставно-складови разходи - 8 %

Комисията установи, че участникът е представил ценова оферта по образец с попълнени единични цени за видовете работи. Приложени са и анализи на единичните цени.

Участник № 4 „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Благоевград, е предложил следните ценообразуващи показатели:

- часова ставка – 2,50 лв./чч;
- допълнителни разходи – върху ФРЗ – 60 %
- допълнителни разходи върху механизация – 25 %
- печалба – 4 %

2770 гр. Банско
пл. „Никола Вапцаров“ №1
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633
obabansko@bansko.bg, www.bansko.bg
www.bansko.bg



1 N.Vaptsarov Sqr.
2770 Bansko
phone: 0749/ 88611, fax: 0749 / 88633
obabansko@bansko.bg,



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



- Доставно-складови разходи - 4 %

Комисията установи, че участникът е представил ценова оферта по образец с попълнени единични цени за видовете работи. Приложени са и анализи на единичните цени.

Участник № 5 „АВОН -5” ООД, гр. Банско, е предложил следните ценообразуващи показатели:

- часова ставка – 3,00 лв./чч;
- допълнителни разходи – върху ФРЗ – 70 %
- допълнителни разходи върху механизация – 15 %
- печалба – 5 %
- Доставно-складови разходи - 5 %

Комисията установи, че участникът е представил ценова оферта по образец с попълнени единични цени за видовете работи. Приложени са и анализи на единичните цени.

Комисията извърши проверка и установи, че е на лице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП за следните участници:

Участник „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София – за предложените ценообразуващи показатели:

1. Допълнителни разходи – върху ФРЗ
2. Допълнителни разходи върху механизация
3. Печалба
4. Доставно-складови разходи

С оглед направените констатации, комисията реши: на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участника „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София да представи подробна писмена обосновка, доказваща обективните причини, обуславящи стойността на ценообразуващите показатели.

Участник ДЗЗД „Банско 2016”, гр. Пазарджик – за предложения ценообразуващ показател“:

1. Печалба

С оглед направените констатации, комисията реши: на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участника ДЗЗД „Банско 2016”, гр. Пазарджик да представи подробна писмена обосновка, доказваща обективните причини, обуславящи стойността на ценообразуващия показател.

2770 гр.Банско
пл. "Никола Вапцаров" №1
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633
obabansko@bansko.bg, www.bansko.bg,
www.bansko.bg



1 N.Vaptsarov Sq.
2770 Bansko
phone: 0749/ 88611, fax: 0749 / 88633
obabansko@bansko.bg,



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



Участник „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, гр. Благоевград – за предложения ценообразуващ показател:

1. Печалба

С оглед направените констатации, комисията реши: на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участника „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, гр. Благоевград да представи подробна писмена обосновка, доказваща обективните причини, обуславящи стойността на ценообразуващия показател.

Участник „АВОН -5” ООД, гр. Банско – за предложения ценообразуващ показател:

1. Допълнителни разходи върху механизация

С оглед направените констатации, комисията реши: на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участника „АВОН -5” ООД, гр. Банско да представи подробна писмена обосновка, доказваща обективните причини, обуславящи стойността на ценообразуващия показател.

Комисията определи срок за представяне на обосновките – 5 (пет) дни от получаване на искането от участниците.

Участниците да бъдат уведомени с изпращане на писмо за исканата от тях обосновка.

На следващо свое закрито заседание, състояло се на 16.10.2016 г. в административната сграда на община Банско, комисията констатира следното:

В определения срок за получаване на обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно до 17:00 часа на 10.10.2016 г., са постъпили пликове с писмена обосновка на участниците:

1. ДЗЗД „Банско 2016”, гр. Пазарджик с вх. № 33-16-2046 от 07.10.2016 г., 13.29 часа
2. „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” ЕАД, гр. Благоевград с вх. № 33-16-2047 от 07.10.2016 г., 14.48 часа.
3. „ПСТ Груп” ЕАД, гр. София с вх. № 33-16-2007-1 от 10.10.2016 г., 9.55 часа
4. „АВОН -5” ООД, гр. Банско с вх. № 33-16-2053 от 10.10.2016 г., 14.51 часа.

Становище на комисията относно разглеждането на представените писмени обосновки на участниците:

1. Участник ДЗЗД „Банско 2016”, гр. Пазарджик е представил писмена обосновка според изискванията на комисията. Същата не трябва да бъде разглеждана, тъй като предложението ценообразуващ показател "Печалба" е точно с 20 на сто по - благоприятен от средната стойност на показателите на останалите участници. Хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП се

2770 гр. Банско
пл. "Никола Вапцаров" №1
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633
obabansko@bansko.bg, www.bansko.bg
www.bansko.bg



1 N. Vaptsarov Sq.
2770 Bansko
phone: 0749/ 88611, fax: 0749 / 88633
obabansko@bansko.bg,



отнася за случаите, когато този показател е с повече от 20 на сто по - благоприятен от средната стойност на показателите на останалите участници.

2. Участник „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Благоевград е представил писмена обосновка според изискванията на комисията. Същата не трябва да бъде разглеждана, тъй като предложението ценообразуващ показател "Печалба" е точно с 20 на сто по - благоприятен от средната стойност на показателите на останалите участници. Хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП се отнася за случаите, когато този показател е с повече от 20 на сто по - благоприятен от средната стойност на показателите на останалите участници.

3. Резултати от разглеждането на подробната писмена обосновка на участника „ПСТ Груп“ АД, гр. София относно начина на формиране на ценовото му предложение за изпълнение на обществената поръчка във връзка със следните ценообразуващи показатели:

Допълнителни разходи върху ФРЗ;

Допълнителни разходи върху механизация;

Печалба и

Доставно-складови разходи.

Комисията установи, че участникът „ПСТ Груп“ АД, гр. София е надлежно уведомен за изисканата от него подробна писмена обосновка относно начина на формиране на ценовото му предложение за изпълнение на обществената поръчка във връзка с цитираните ценообразуващи показатели. На участника е изпратено писмо с изх. № 33-16-2007/03.10.2016 г., съдържащо искането, което същият е получил на 04.10.2016 г., видно от обратната разписка. Участникът е представил своята обосновка, като същата е постъпила в рамките на поставения от комисията срок от 5 дни от получаване на искането и следва да бъде разглеждана с оглед преценката на изложените съображения и сочените обстоятелства.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане и обсъждане на изложените в нея факти и обстоятелства. В обосновката участникът се позовава на обективни, според него обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на поръчката:

Относно Допълнителни разходи върху ФРЗ пише, че последните зависят както от големината на строителната компания, така и от големината на административния и технически апарат, а предложената от него стойност в поръчката гарантира изпълнението ѝ, тъй като участникът притежава качествен технически екип и минимален брой работен екип.

След като извърши анализ на представената писмена обосновка, в тази ѝ част, комисията установява, че посоченото обстоятелство – наличие на качествен технически екип и минимален брой работен екип не представлява конкурентно предимство за участника, тъй като изискванията към квалификацията и броя на експертите са част от минималните



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

MUNICIPALITY OF BANSKO



изисквания към техническите и професионалните способности на участниците, заложили от възложителя, които следва да бъдат покрити от тях, за да бъдат допуснати до оценка. Посочените от участника обстоятелства се отнасят до един от критериите за подбор и се проверяват при административното съответствие с изискванията на възложителя в началото от работата на комисията при разглеждането на документите. В този смисъл по-ниското предложение относно ценообразуващия показател – допълнителни разходи върху фонд работна заплата (допълнителни разходи за труд) не може да се мотивира с наличие на квалифициран технически персонал и минимален брой работен екип. Предвид изложеното тези обстоятелства се явяват необективни и необосновани като не може да се отнесат към нито една от хипотезите, посочени в чл. 72, ал. 2 ЗОП.

Относно **Допълнителни разходи върху механизация**, участникът посочва в обосновката си, че е лидер в строителния бранш в България, че разполага с голям брой собствена механизация и че към момента изпълнява други два подобни договора, поради което е запознат с разходите за експлоатационната поддръжка на техниката и механизацията.

След като извърши анализ на представената писмена обосновка, в тази ѝ част, комисията установява, че единствено обстоятелството, че дружеството притежава собствена механизация може да се приеме като обективно обстоятелство, свързано с начина на формиране на този ценообразуващ показател. Липсва обаче доказателство относно това твърдение. Участникът не представя в обосновката си как точно фактът, че е лидер в строителния бранш в България и изпълнението на два подобни договора са повлияли при формирането на този показател. Освен това не представя доказателства, за да обосноват предложената ставка на този ценообразуващ показател.

Относно **Печалбата**, участникът аргументира предложението си с изключително сложната финансово икономическа ситуация в страната и избора на минимална ставка с цел запазване на обучените си специалисти.

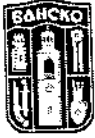
След като извърши анализ на представената писмена обосновка, в тази ѝ част, комисията установява, че обстоятелството – икономическа криза в страната се отнася до всички икономически оператори, а ниската ставка на печалба не обосновава по какъв начин ще се запазят служителите в дружеството, тъй като възнаграждението им се формира на база направената печалба. Предметът на настоящата поръчка е от изключително значение за общината и средствата са осигурени от бюджета ѝ. В тази връзка е от изключително значение качествено и в пълен обхват изпълнение на предмета на договора и постигане на резултатите от него, поради което е избран като критерий за възлагане – оптимално съотношение качество/цена, а не „най-ниска цена“.

Относно **Доставно-складовите разходи**, участникът разписва в обосновката си, че е предвидил директно влагане в обекта на необходимите материали, както и изградени трайни търговски отношения с редица доставчици, с които са договорени благоприятни условия.

2770 гр. Банско
пл. "Никола Вапцаров" №1
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633
obabansko@bansko.bg, www.bansko.bg
www.bansko.bg



1 N. Vaptsarov Sq.
2770 Bansko
phone: 0749/ 88611, fax: 0749 / 88633
obabansko@bansko.bg



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



След като извърши анализ на представената писмена обосновка, в тази ѝ част, комисията установява, че в изложението, свързано с доставно-складовите разходи не се посочва, кои от материалите ще се влягат директно в обекта, за да прецени комисията дали това е възможно. Няма представени доказателства в тази насока. Що се отнася до търговските взаимоотношения, посочени от участника за изключително благоприятно условие при определяне на този ценообразуващ показател с изключително ниска стойност – се установява, че последният не е конкретизирал нито стойности, нито видове взаимоотношения и по какъв начинте влияят върху определянето на доставно-складовите разходи, което пречатства комисията да приеме твърденията му за обективни. Не са представени доказателства, които да обосноват наличието на посочените отношения.

Предвид изложеното комисията счита, сочените от участника обстоятелства, водещи до икономичност и наличието на изключително благоприятни условия, за неотнормими, а оттам и за недостатъчни като доказателства, обосноваващи направените предложения. Освен това не може да ги подведе към съответните обстоятелства, предвидени в чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 ЗОП, а именно:

- икономическите особености на производствения процес или на строителния метод и
- наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството.

След като разгледа обстойно и внимателно и обсъди изложените в обосновката мотиви на участника, комисията взе единодушно решение да не приеме предложената обосновка за формиране на ценообразуващите показатели - Допълнителни разходи върху ФРЗ; Допълнителни разходи върху механизация; Печалба и Доставно - складови разходи и да предложи участника „ПСТ Груп“ АД, гр. София за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 72, ал. 3 ЗОП.

4. Резултати от разглеждането на подробната писмена обосновка на участника „АВОН 5” ООД, гр. Банско относно начина на формиране на ценовото му предложение за изпълнение на обществената поръчка във връзка с ценообразуващия показател: Допълнителни разходи върху механизацията.

„АВОН 5” ООД, гр. Банско е надлежно уведомен за изисканата от него подробна писмена обосновка относно начина на формиране на ценовото му предложение за изпълнение на обществената поръчка във връзка с цитирания ценообразуващ показател. На участника е изпратено писмо с изх. № 33-16-2009/03.10.2016 г., съдържащо искането, което същият е получил на 04.10.2016 г., видно от обратната разписка. Участникът е представил своята обосновка, като същата е постъпила в рамките на поставения от комисията срок от 5 дни от получаване на искането и следва да бъде разгледана с оглед преценката на изложените съображения и сочените обстоятелства.

2770 гр. Банско
пл. "Никола Вапцаров" №1
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633
obabansko@bansko.bg, www.bansko.bg,
www.bansko.bg



1 N. Vaptsarov Sq.
2770 Bansko
phone: 0749/ 88611, fax: 0749/ 88633
obabansko@bansko.bg



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



Комисията пристъпи към подробно разглеждане и обсъждане на изложените в нея факти и обстоятелства. В обосновката участникът се позовава на обективни, според него обстоятелства, свързани с благоприятни условия, като за две от обстоятелствата представя доказателства. Тези обстоятелства са свързани с това, че:

- фирмата разполага със строителна техника и механизация на средна възраст около 5 години с висока производителност и ниски експлоатационни разходи;
- участникът разполага с богат набор от собствена и наета техника и механизация, която предвижда да се използва ефективно според предмета на настоящата поръчка;
- сключен договор с доставчик на резервни части за техниката и механизацията с отстъпки в цените на резервните материали;
- сключен договор за наем, който е представен към обосновката и съгласно чл. 8-12 от него се предвижда поддръжка на техниката и механизацията;
- наличие на експерти, с които е сключен трудов договор и чиито трудови (длъжностни) характеристики, приложени към обосновката, са насочени към поддръжка на техниката и механизацията. Участникът пише, че тези лица притежават опит, насочен към поддръжката на конкретната техника и механизация, предвидени за използване в настоящата поръчка;
- Операторите на машините от страна на участника са специално обучени за висока ефективност и производителност на работата на машините и
- тези лица са наети по трудово правоотношение с участника, което елиминира необходимостта от допълнителни разходи, свързани с наемане на други лица, извън тези в състава на фирмата.

След като извърши анализ на представената писмена обосновка комисията установява, че в изложението са представени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството при определянето на ценообразуващия показател: Допълнителни разходи върху механизацията. Средна възраст около 5 години на техниката и механизацията предполага, че е сравнително нова и няма да се налагат чести и сериозни ремонти. Наличието на договор с доставчик, който предоставя отстъпки за участника при закупуването на части също може да се приеме за обективно обстоятелство, но предложените два аргумента не са подкрепени с доказателства от страна на участника.

Участникът не посочва подробно начините, по които възнамерява да използва предвидената от него техника и механизация за изпълнението на настоящата поръчка, за да прецени комисията дали това ще бъде ефективно използване спрямо спецификата на работата, в

2770 гр.Банско
пл. "Никола Вапцаров" №1
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633
obabansko@bansko.bg, www.bansko.bg,
www.bansko.bg



1 N.Vaptsarov Sqr.
2770 Bansko
phone: 0749/ 88611, fax: 0749 / 88633
obabansko@bansko.bg,



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



какъвто смисъл е изложението на участника.

Участникът представя договор за наем на техника и механизация, от който е видно, че в наемната цена се включва както поддържането, така и осигуряването на оператори на тази техника и механизация. Комисията приема, че това може да повлияе при направата на по-ниско предложение относно ценообразуващия показател: Допълнителни разходи върху механизацията. Представени са и длъжностни характеристики, от които е видно, че последните три обстоятелства, посочени от участника в т. 5, 6 и 7 от страници 2 и 3 от обосновката му могат също така да докажат наличие на изключително благоприятни условия за него при образуването на предложената стойност на ценообразуващия показател: Допълнителни разходи върху механизацията. Тези условия са:

- наличие на лица, които са в трудово правни отношения с участника и притежават професионален опит, свързан с правилното, точно и ефективно опериране и поддържане на машините и техниката, за използването на чиито услуги, участникът не би имал други разходи освен обичайните за трудови възнаграждения и
- липсата на други допълнителни средства, необходими за наемане на външни за фирмата лица.

Предвид изложеното, след като разгледа обстойно и внимателно и обсъди изложените в обосновката мотиви на участника, част от които подкрепени с конкретни доказателства, комисията взе единодушно решение да приеме предложената обосновка за формиране на ценообразуващия показател -Допълнителни разходи върху механизация.

След разглеждането на представените писмени обосновки комисията пристъпи към оценяване на неотстранените участници по показателя П2 - „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ съгласно формулата от методиката за оценка.

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по следният начин:

$$П2 = (Ц1 \times 30 + Ц2 \times 25 + Ц3 \times 15 + Ц4 \times 15 + Ц5 \times 15) \times 50 \%,$$

където:

Ц1 е Часова ставка, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Оценката на участниците се извършва при спазване на следната формула:

$$Ц1 = (Ц1_{min} / Ц1_i)$$

Където Ц1_i е Часова ставка съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където Ц1_{min} е най- малката стойност на Ц1_i съгласно Ценовите предложения на всички участници.

2770 гр.Банско
пл. "Никола Вапцаров" №1
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633
obabansko@bansko.bg, www.bansko.bg,
www.bansko.bg



1 N.Vaptsarov Sqr.
2770 Bansko
phone: 0749/ 88611, fax: 0749 / 88633
obabansko@bansko.bg,



Ц2 са Допълнителни разходи върху ФРЗ, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Оценката на участниците се извършва при спазване на следната формула:

$$\text{Ц2} = (\text{Ц2min} / \text{Ц2i})$$

Където **Ц2i** са Допълнителни разходи върху ФРЗ съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц2min** е най- малката стойност на **Ц2i** съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Ц3 са Допълнителни разходи върху механизация, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Оценката на участниците се извършва при спазване на следната формула:

$$\text{Ц3} = (\text{Ц3min} / \text{Ц3i})$$

Където **Ц3i** са Допълнителни разходи върху механизация съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц3min** е най- малката стойност на **Ц3i** съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Ц4 е Печалба, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Оценката на участниците се извършва при спазване на следната формула:

$$\text{Ц4} = (\text{Ц4min} / \text{Ц4i})$$

Където **Ц4i** е Печалба съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където **Ц4min** е най- малката стойност на **Ц4i** съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Ц5 са Доставно- складови разходи, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Оценката на участниците се извършва при спазване на следната формула:

$$\text{Ц5} = (\text{Ц5min} / \text{Ц5i})$$

Където **Ц5i** са Доставно- складови разходи съгласно Ценовото предложение на съответния участник.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



Където Ц5min е най- малката стойност на Ц5i съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Получените оценки са следните:

Участник	Точки по подпоказател Ц1	Точки по подпоказател Ц2	Точки по подпоказател Ц3	Точки по подпоказател Ц4	Точки по подпоказател Ц5	Точки по показател П2
ДЗЗД „Банско 2016”, гр. Пазарджик	0.88	0.86	0.6	1	1	43.45
„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИ НГ” ЕООД, гр. София	0.71	0.75	0.38	0.5	0.5	30.38
„ПИРИНСТРОЙ ИНЖЕНЕРИ НГ” ЕАД, гр. Благоевград	1	1	0.6	1	1	47
„АВОН -5” ООД, гр. Банско	0.83	0.86	1	0.8	0.8	42.7

Съгласно методиката, комплексната оценка на участника се определя като сума от оценките (точките), получени по отделните показатели:

$$КО = П1 + П2$$

Комплексните оценки на участниците са както следва:

Участник № 2 - ДЗЗД „Банско 2016”, гр. Пазарджик, – 68.45 точки

2770 гр. Банско
пл. „Никола Вапцаров” №1
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633
obabansko@bansko.bg, www.bansko.bg,
www.bansko.bg



1 N. Vaptsarov Sq.
2770 Bansko
phone: 0749/ 88611, fax: 0749 / 88633
obabansko@bansko.bg,



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО

MUNICIPALITY OF BANSKO



Участник № 3 - „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София – 80.38 точки

Участник № 4 - „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Благоевград – 82 точки

Участник № 5 - „АВОН -5“ ООД, гр. Банско – 82.7 точки.

На основание чл.58, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществени (ППЗОП) след цялостното разглеждане и оценяване на офертите, Комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

Първо място: „АВОН -5“ ООД, гр. Банско – 82.7 точки

Второ място: „ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, гр. Благоевград - 82 точки

Трето място: „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София – 80.38 точки

Четвърто място: ДЗЗД „Банско 2016“, гр. Пазарджик – 68.45 точки

Комисията състави настоящия протокол на 15.11.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Стойчо Методиев Баненски/

Членове: 1.
/Димитър Иванов Русков/

2.
/Мария Георгиева Малцова/

3.
/инж. Георги Венциславов Донеичин/

4.
/Марин Юриев Друнчилов/

2770 гр.Банско
пл. "Никола Вапцаров" №1
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633
obabansko@bansko.bg , www.bansko.bg,
www.bansko.bg



1 N.Vaptsarov Sqr.
2770 Bansko
phone: 0749/ 88611, fax: 0749 / 88633
obabansko@bansko.bg ,