



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

Днес, 19.09.2017 год., в изпълнение на Заповед № 09-17-337 от 19.09.2017г. на Кмета на община Банско от 14:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация Банско се събра комисия в състав:

Председател: Мария Георгиева Малчова - юрисконсулт, Община Банско;

Членове:

1. София Добринкова- Пантева – мл. експерт „ОПП”, Община Банско;
2. Димитър Иванов Русков – Директор дирекция „ФСД”, Община Банско;
3. Марин Юриев Друнчилов- специалист „ТСУ”, община Банско;
4. Димитър Иванов Мунин – специалист „ТСУ”, община Банско;

със задача: Да разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.2, т. 1 от ЗОП с предмет: : “Ремонт на улици на територията на община Банско” с две обособени позиции:

- **Обособена позиция 1:** „Ремонт на улици на територията на гр. Банско”;
- **Обособена позиция 2:** „Ремонт на улици на територията на с. Филипово, с. Осеново, с. Обидим, с. Кремен, с. Места”, открита с Решение № 09-17-303/ 21.08.2017г. на Кмета на община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени 2 (две) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник – „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София:

- оферта постъпила на 18.09.2017 г., в 10:06 часа, с Вх. № 33-17-1669 за обособена позиция 1;
- оферта постъпила на 18.09.2017 г., в 10:07 часа, с Вх. № 33-17-1670 за обособена позиция 2.

Членовете на Комисията, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.



На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал.2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им. При отваряне на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.54, ал.3 от ППЗОП.

Участникът „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София, с оферта за обособена позиция 1: „Ремонт на улици на територията на гр. Банско” е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Участникът „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София, с оферта за обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на с. Филипово, с. Осеново, с. Обидим, с. Кремен, с. Места” е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, комисията продължи работата си като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

Участник - „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София, с оферта за обособена позиция 1: „Ремонт на улици на територията на гр. Банско”

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в обявлението и указанията изисквания за подготовка на офертата.

Участник - „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София, с оферта за обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на с. Филипово, с. Осеново, с. Обидим, с. Кремен, с. Места”

Всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в обявлението и указанията изисквания за подготовка на офертата.



В Указанията към участниците: РАЗДЕЛ II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 2 Минимални изисквания към техническите и професионалните способности и доказателства за тях, Възложителят е поставил условие:

„Важно!!! Участникът следва да предложи в офертата си различна строителна механизация за изпълнение на дейностите по отделните обособени позиции, в случай, че участва и за двете обособени позиции.”

Комисията установи следната неяснота в ЕЕДОП на **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София**, представени и за двете обособени позиции:

В част IV: Критерий за подбор, буква В: *Технически и професионални способности, точка*, страници 21-23 в двата ЕЕДОП-а участникът е описал следната строителната механизация (или еквивалентна) за изпълнение на строително-монтажните работи на обекта:

1. Ръчна трамбовка ACR 60,
2. Моторна пръскачка за битум – MAKITA PM7651H, 15 литра,
3. Иглен вибратор – TREMIX MAXIVIB,

като за същата не става ясно, че така посочената механизация за двете обособени позиции е различна.

В тази връзка, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, комисията изпрати искане за разяснение, с което участника **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София** да докаже, че посочената строителна механизация в ЕЕДОП за двете обособени позиции е различна. Комисията постави срок от 5 /пет/ дни считано от датата на получаване на искането, участникът да представи разяснение.

На следващо свое закрито заседание на 06.10.2017 г., от 11:00 часа комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-17-337 от 19.09.2017г на Кмета на община Банско, констатира следното:

1. В определения срок за получаване на разяснение, участника **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София** е представил разяснение с вх. № 33-17-1777/04.10.2017г.

Комисията прие разяснението и доказателствата на участника **„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София**.

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участника документи за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 и пристъпи към разглеждане на техническите предложения.

Резултати от разглеждането на Техническото предложение и оценка на допуснатите участници по критерия посочен в методиката за оценка - **оптимално съотношение качество/цена и показателите, посочени в методиката за оценка:**

Участникът – „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София



За Обособена позиция 1:

Участникът е представил техническо предложение съгласно изисквания на Възложителя по образец. Офертата съдържа описание на всички подпоказатели от методиката за оценка и отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части от офертата и на тези, посочени в документацията за участие и техническата спецификация. Въз основа на това комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника.

Комисията определи оценката съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направена беше оценка на показателя **Показател Птст – Предложена технологично-строителна програма** на участника за изпълнение на поръчката. Оценката по Показател **Птст** се изчислява по формулата:

- $P_{тст} = (P_{тст1} + P_{тст2} + P_{тст3}) \times 0,55$

където:

- $P_{тст}$ – оценката на съответния участник;
- $P_{тст1}$ – брой точки, получени от съответния участник за Технология и организация за изпълнение;
- $P_{тст2}$ – брой точки, получени от съответния участник за Организация на ръководството на обекта (ключовия персонал);
- $P_{тст3}$ – брой точки, получени от съответния участник за Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни условия на труд.

Единодушно беше направено следното оценяване:

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставени точки	Мотиви
<i>Птст₁ - Технология и организация за изпълнение</i>	40 т.	За предложената от участника технология и организация на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката комисията констатира: - Участникът предлага изпълнението на договора да се извърши на три етапа. За всеки един от етапите детайлно е посочено какви дейности ще се изпълняват, в какъв срок и кои експерти и изпълнители участват. - Първият етап (Подготвителни работи) правилно е разчетен да започне от подписване на договора и съгласуване с Възложителя. Посочената мобилизация на ресурсите е подходяща при изпълнението на подобни обекти. Посочения експертен състав и изпълнителски такъв са достатъчни за да се изпълнят навреме



	<p>предвидените дейности. Механизацията също е правилно планирана. Детайлното описание на документите, които ще се изготвят и подsigурят показва че участника е запознат много добре с изискванията на нормативната уредба, при спазване на ВОБД, съобразен с изискванията на Наредба 3/16.08.2010г.</p> <p>- Вторият етап (Строителни работи) обхваща изпълнението на всички видове СМР съгласно техническата спецификация и КС. Правилно са определени целите и стратегията за изпълнение на строителството. Предложените технически преимущества са приемливи, но в част от тях се отнасят и за други участници. Осигуряването на безопасна работа много правилно е изведено като отделен приоритет при реализиране на строителството. Посочените видове работи с описание на точните места, на които ще се изпълняват напълно съответства на разгледаните в техническата спецификация. Обърнато е и особено внимание на контрола на качеството, чрез провеждане на различните тестове. Подбраните методики за лабораторен контрол и описанието на отговорностите на всеки един от експертите, дава основание да се приеме, че участникът ще положи всички усилия за гарантиране на качествен продукт.</p> <p>- Третият етап (Довършителни работи) обхваща всички дейности по предаване на обекта и разчистване на строителната площадка. Правилно са описани всички документи, които се изготвят и са необходими за предаване на обекта. Почистването на строителната площадка правилно е планирана да се извърши преди подписването на образец №19 . Предвидените дейности по разчистването са достатъчни за да се възстанови площадката такава каквато е била преди започване на строителството. Демобилизацията на ресурсите е правилно планирана и съответства на разчетите в графика. Гаранциония срок правилно е съобразен с Наредба № 2 от 31.07.2003 г.</p> <p>- Описание на организация на изпълнение започва с определяне на методологията за изпълнение на поръчката. Посочената стратегия и цели се покриват с избраната методика. Нормативната база посочена в обяснителната записка е достатъчна, за да се гарантира качествено и безаварийно изпълнение на работите. Начина на организация и управление на строителния процес е показан с разяснение на дейностите с тяхната последователност в отделните етапи на изпълнение на договора. Начина на организация при изпълнение на работите по улиците съвпада с избраната стратегия. Избрания метод на работа без да се преустановява</p>
--	---



		<p>движението по улицата, която се ремонтира и връзката с кръстовищата е правилно планиран. Спазването на ВОБД е съобразено с изискванията на Наредба 3/16.08.2010г. и организационния план обхваща всички дейности от подписване на договора до подписване на Акт обр.19. За всеки един етап и всяка една дейност е разписано как ще се организира и каква е логистичната подкрепа. Посочените ресурсни възможности на оферента са достатъчно не само да покрият минималните изисквания, но и направените разчети на дневните напредъци по отделните видове СМР.</p> <p>-В техническо предложение за изпълнение на отделните видове СМР, технология и последователност на тяхното изпълнение, участника е предложил технология на изпълнение на всяка една работа предвидена в КС. Разгледаните технологии са съобразени с особеностите на обекта и техническа спецификация. Също така технологиите са съобразени и с предложените машини и срокове за изпълнение. За всяка една технология са посочени и изискванията към влаганите материали и норматив за тестове. Разгледаните технологии са напълно приложими за работите по този обект. Посочената последователност на работите обхваща периода от подписване на възлагателно писмо до Акт обр.19. Посочените принципи, на която база е разгледана последователността на работите са приемливи и отчитат особеностите на обекта. Посочената последователност е направена с обвързка на предишна и следваща работа. Посочените конкретно кой отговаря и кои присъстват, дава допълнителна яснота кой, кога и къде има функционални задължения. По този начин се показват и кои са съпътстващите дейности (инструктажи, контрол качество, логистика и др.) при реализиране на конкретната работа. Посоченото време за реализиране на всяка работа напълно съответства с графика. Технологичната последователност описана в записката съответства напълно на графика. Разчетените ресурси могат да изпълнят без напрежение заложените дневни напредъци.</p>
<p>Птст₂ - Организация на ръководството на обекта (ключовия персонал)</p>	<p>30 т.</p>	<p>Участникът е представил график, в който има много добре посочено разпределение на експертния състав по дни и етапи. Посочената механизация е достатъчна като вид и брой да изпълни заложените дневни напредъци. Описанието на продължителността на работа с разгледани техника и изпълнителски състав напълно отговарят на тези посочени в графика.</p> <p>Предложен е линеен календарен график за 90 календарни дни на изпълнение. В него са включени всички възможни</p>



		видове СМР посочени в техническата спецификация. Сроковете са приемливи в зависимост от планираните машини и работници. В графика са посочени начало, край и продължителност на работите. Технологичната последователност на работите е спазена. Посочените три етапа са разчетени с дейностите посочени в обяснителната записка. Има предложен цялостен гарафик за заетост на изпълнителския състав – Диаграма на работната ръка и такъв по видовете СМР и етапи. Същите отговарят на описаните в техническото предложение.
Пттз - Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни условия на труд	30 т.	Участникът е представил подробно описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни условия на труд. Оценката на риска е разработена съгласно изискванията на тръжната процедура. Предложена е много добра методика по която са направени анализа и оценките за въздействие и сбъждане. Разгледаните рискове са адекватни на предмета и особеностите на проекта и на дефинираните от възложителя.
Птт = (40 + 30 + 30) x 0,55 = 55 точки		

За Обособена позиция 2:

Участникът е представил техническо предложение съгласно изисквания на Възложителя по образец. Офертата съдържа описание на всички подпоказатели от методиката за оценка и отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части от офертата и на тези, посочени в документацията за участие и техническата спецификация. Въз основа на това комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника.

Комисията определи оценката съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направена беше оценка на показателя **Показател Птт1 – Предложена технологично-строителна програма** на участника за изпълнение на поръчката. Оценките по отделните подпоказатели са направени еднородно и са следните:

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставени точки	Мотиви
Птт1 - Технология и организация за изпълнение	40 т.	За предложената от участника технология и организация на изпълнение на дейностите, предмет на поръчката комисията констатира: - Участникът предлага изпълнението на договора да се извърши на три етапа. За всеки един от етапите детайлно



	<p>е посочено какви дейности ще се изпълняват, в какъв срок и кои експерти и изпълнители участват.</p> <ul style="list-style-type: none">- Първият етап (Подготвителни работи) правилно е разчетен да започне от подписване на договора и съгласуване с Възложителя. Посочената мобилизация на ресурсите е подходяща при изпълнението на подобни обекти. Посочения експертен състав и изпълнителски такъв са достатъчни за да се изпълнят навреме предвидените дейности. Механизацията също е правилно планирана. Детайлното описание на документите, които ще се изготвят и подsigурят показва че участника е запознат много добре с изискванията на нормативната уредба, при спазване на ВОБД, съобразен с изискванията на Наредба 3/16.08.2010г.- Вторият етап (Строителни работи) обхваща изпълнението на всички видове СМР съгласно техническата спецификация и КС. Правилно са определени целите и стратегията за изпълнение на строителството. Предложените технически преимущества са приемливи, но в част от тях се отнасят и за други участници. Осигуряването на безопасна работа много правилно е изведено като отделен приоритет при реализиране на строителството. Посочените видове работи с описание на точните места, на които ще се изпълняват напълно съответства на разгледаните в техническата спецификация. Обърнато е и особено внимание на контрола на качеството, чрез провеждане на различните тестове. Подбраните методики за лабораторен контрол и описанието на отговорностите на всеки един от експертите, дава основание да се приеме, че участникът ще положи всички усилия за гарантиране на качествен продукт.- Третият етап (Довършителни работи) обхваща всички дейности по предаване на обекта и разчистване на строителната площадка. Правилно са описани всички документи, които се изготвят и са необходими за предаване на обекта. Почистването на строителната площадка правилно е планирана да се извърши преди подписването на образец №19 . Предвидените дейности по разчистването са достатъчни за да се възстанови площадката такава каквато е била преди започване на строителството. Демобилизацията на ресурсите е правилно планирана и съответства на разчетите в графика. Гаранциония срок правилно е съобразен с Наредба № 2 от 31.07.2003 г.- Описание на организация на изпълнение започва с определяне на методологията за изпълнение на поръчката. Посочената стратегия и цели се покриват с избраната методика. Нормативната база посочена в обяснителната
--	---



	<p>записка е достатъчна, за да се гарантира качествено и безаварийно изпълнение на работите. Начина на организация и управление на строителния процес е показан с разяснение на дейностите с тяхната последователност в отделните етапи на изпълнение на договора. Начина на организация при изпълнение на работите по улиците съвпада с избраната стратегия. Избрания метод на работа без да се преустановява движението по улицата, която се ремонтира и връзката с кръстовищата е правилно планиран. Спазването на ВОБД е съобразено с изискванията на Наредба 3/16.08.2010г. и организационния план обхваща всички дейности от подписване на договора до подписване на Акт обр.19. За всеки един етап и всяка една дейност е разписано как ще се организира и каква е логистичната подкрепа. Посочените ресурсни възможности на оферента са достатъчно не само да покрият минималните изисквания, но и направените разчети на дневните напредъци по отделните видове СМР.</p> <p>-В техническо предложение за изпълнение на отделните видове СМР, технология и последователност на тяхното изпълнение, участника е предложил технология на изпълнение на всяка една работа предвидена в КС. Разгледаните технологии са съобразени с особеностите на обекта и техническа спецификация. Също така технологиите са съобразени и с предложените машини и срокове за изпълнение. За всяка една технология са посочени и изискванията към влаганите материали и норматив за тестове. Разгледаните технологии са напълно приложими за работите по този обект. Посочената последователност на работите обхваща периода от подписване на възлагателно писмо до Акт обр.19. Посочените принципи, на която база е разгледана последователността на работите са приемливи и отчитат особеностите на обекта. Посочената последователност е направена с обвързка на предишна и следваща работа. Посочените конкретно кой отговаря и кои присъстват, дава допълнителна яснота кой, кога и къде има функционални задължения. По този начин се показват и кои са съпътстващите дейности (инструктажи, контрол качество, логистика и др.) при реализиране на конкретната работа. Посоченото време за реализиране на всяка работа напълно съответства с графика. Технологичната последователност описана в записката съответства напълно на графика. Разчетените ресурси могат да изпълнят без напрежение заложените дневни напредъци.</p>
--	---



<p><i>Пттст₂ - Организация на ръководството на обекта (ключовия персонал)</i></p>	<p>30 т.</p>	<p>Участникът е представил график, в който има много добре посочено разпределение на експертния състав по дни и етапи. Посочената механизация е достатъчна като вид и брой да изпълни заложените дневни напредъци. Описанието на продължителността на работа с разгледани техника и изпълнителски състав напълно отговарят на тези посочени в графика.</p> <p>Предложен е линеен календарен график за 90 календарни дни на изпълнение. В него са включени всички възможни видове СМР посочени в техническата спецификация. Сроковете са приемливи в зависимост от планираните машини и работници. В графика са посочени начало, край и продължителност на работите. Технологичната последователност на работите е спазена. Посочените три етапа са разчетени с дейностите посочени в обяснителната записка. Има предложен цялостен гарафик за заетост на изпълнителския състав – Диаграма на работната ръка и такъв по видовете СМР и етапи. Същите отговарят на описаните в техническото предложение.</p>
<p><i>Пттст₃ - Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни условия на труд</i></p>	<p>30 т.</p>	<p>Участникът е представил подробно описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни условия на труд. Оценката на риска е разработена съгласно изискванията на тръжната процедура. Предложена е много добра методика по която са направени анализа и оценките за въздействие и сбъждане. Разгледаните рискове са адекватни на предмета и особеностите на проекта и на дефинираните от възложителя.</p>
<p>Пттст = (40 + 30 + 30) x 0,55 = 55 точки</p>		

След като извърши оценяването по показател **Пттст** и изпълни изискванията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията единодушно реши:

Допуска до отваряне на ценови оферти участникът – „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. София, с оферти за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2.

Комисията насрочва открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 12.10.2017г. в 11:00 часа в Административната сграда на община Банско.



На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията да уведоми в Профил на купувача, на официалния сайт на община Банско всички заинтересовани лица за датата и часа за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

Комисията състави настоящия протокол на 09.10.2017 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Мария Георгиева Малчова/

Членове: 1.
/София Томова Добринкова- Пантева/

2.
/Димитър Иванов Русков/

3.
/Марин Юриев Друнчилов/

4.
/Димитър Иванов Мухин/

Заличена информация съгласно чл. 2 от ЗЗЛД