

**РАЗЯСНЕНИЕ № 2 от 11.09.2017г.**

**ПО ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА – ПУБЛИЧНО  
СЪСТЕЗАНИЕ ПО ЧЛ.18, АЛ.1, Т.12 ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ:**

**“Ремонт на улици на територията на община Банско” с две обособени позиции:**

- **Обособена позиция 1: „Ремонт на улици на територията на гр. Банско”**
- **Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на с. Филипово, с. Осеново, с. Обидим, с. Кремен, с. Места”**

На основание чл.180, ал.2 от Закона за обществените поръчки и във връзка с постъпило на 08.09.2017г. запитване по документацията за участие в обществена поръчка – публично състезание по реда чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: **“Ремонт на улици на територията на община Банско” с две обособени позиции:**

- **Обособена позиция 1: „Ремонт на улици на територията на гр. Банско”**
- **Обособена позиция 2: „Ремонт на улици на територията на с. Филипово, с. Осеново, с. Обидим, с. Кремен, с. Места”**

даваме следните разяснения на поставените въпроси:

**Въпрос № 1:** „Как оценителната комисия ще направи обективна оценка на техническите предложения на участниците по втория показател от методиката за оценка поради установени следните противоречия и неизпълнение на ЗОП и ППЗОП в начина, по който тя е разписана:

- В чл. 33, ал. 1 ППЗОП” законодателят забранява да се използват като показатели за оценка на офертите пълнотата и начина на представяне на информацията. В скалите за отделните подпоказатели от методиката за оценка е посочено, че ще се оценява напр. – „Подробно описание на технологията на изпълнение на строителните процеси” и „Пълно описание на технологията за изпълнение, но не подробно разработено“.

Отделно от това предвид разпоредбата на чл.70, ал.7 от ЗОП, според която в документацията възложителят посочва методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател, начинът трябва:

1. Да дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществена поръчка и техническите спецификации;
2. Да дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на офертите;
3. Да осигурява на участниците достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката по всеки показател, като за:



# ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО MUNICIPALITY OF BANSKO



б) *качествените показатели, които са количествено неопределими, се посочва начинът за тяхното оценяване от комисията с конкретна стойност чрез експертна оценка.*

*- На последно място в минималните точки от трите скали за оценка от трите подпоказателя на показателя за оценка – „Предложена технологично – строителна програма (Птст)“ за посочени текстове , според които „предложения, съдържащи сериозни пропуски и нетълноти“ вместо да бъдат предложени за отстраняване в какъвто смисъл е разпоредбата на ЗОП, се предлагат за оценка, макар и минимална (0 точки). Това не е допустимо според ЗОП, както и според съдебната практика на ВАС, КЗК и според методическите указания на АОП?*

**Отговор:** Методиката за оценка съдържа точни и конкретни показатели, осигуряващи обективна оценка на техническите предложения на участниците, дава възможност да се оцени предложеното ниво на изпълнение, както и да бъдат сравнени и обективно оценени техническите предложения в офертите. Качествените показатели представляват експертна оценка от страна на комисията, на предложените от участниците Технически предложения. Комисията ще разглежда техническите решения, методологията на работата, организацията на човешките ресурси и мерките по управление на качеството и осигуряване на безопасни условия на труд и опазване на околната среда, след което се извършва оценка, съгласно приложената таблица. Оценките на участниците по този показател ще бъдат подробно мотивирани за гарантиране на безпристрастност, обективност и прозрачност в работата на комисията. Залагането като минимум изпълнението на изискванията на техническата спецификация, който се оценява с "0 точки", е насочено именно към стимулиране отправянето на технически предложения, които са ориентирани към повишаване качеството на изпълнение над изрично заложеното минимално ниво съобразно техническата спецификация.

Възложителят е посочил точни указания за определяне на оценката по показателя, **Предложена технологично-строителна програма (Птст)**, като са посочени девет компонента, по които ще се извърши оценяването, посочени са три групи (скали на оценяване), в които са визирани минималния и максимален брой точки за всяка група, а изискванията на възложителя, са разписани конкретно в техническите спецификации.

**Въпрос № 2:** Като критерий за подбор сте поставили изискване към техническите възможности на участниците (под номер 4) да разполагат с асфалтова база или да имат сключен договор за наем такава база (сертифицирана на производствен контрол за произвеждане на асфалтобетонни смеси в съответствие с Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти или с еквивалентен сертификат за качество). Това условие необосновано ограничава участието на заинтересовани лица, имащи опит в областта на предмета на поръчката, но нямащи асфалтова база и/или нямащи договор за наем на подобна база, но поръчващи



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО  
MUNICIPALITY OF BANSKO



асфалт, асфалтобетон и други подобни материали от такива бази в качеството си на клиенти, а не в качеството си на собственици и/или наематели.

В тази връзка, може ли за целите на предмета на настоящата поръчка участникът да подsigури необходимите количества асфалт не само чрез посочените два начина, а именно да притежава такава база или да я е наел?

**Отговор:** В Обявлението: РАЗДЕЛ III: ПРАВНА, ИКОНОМИЧЕСКА, ФИНАНСОВА И ТЕХНИЧЕСКА ИНФОРМАЦИЯ, III.1.3) Технически и професионални възможности и Указанията към участниците: РАЗДЕЛ II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Б. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т. 2 Минимални изисквания към техническите и професионалните способности и доказателства за тях, подточка 2.4., Възложителят е поставил условие, съгласно разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 3, изречение първо от ЗОП: „да разполага с необходимите технически средства и съоръжения за осигуряване на качеството”, а именно: **Участникът следва да разполага с асфалтова база или да има сключен договор за наем с такава база (сертифицирана за производствен контрол за произвеждане на асфалтобетонни смеси в съответствие с Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти или с еквивалентен сертификат за качество).** И тъй като настоящата обществена поръчка се възлага по реда на чл. 70, ал. 2, т. 3 **оптимално съотношение качество/цена**, право на възложителя е да подбере критерии за годност имащи отношение към формирането на съответното предложение и не противоречат на целите и принципите на закона. Поставеното условие представя варианти за осигуряване на асфалтобетонни смеси и не ограничава участието на заинтересованите лица, както и не ги поставя в неравностойно положение. В тази връзка участниците следва да отговорят на поставения критерии за подбор и да подsigурят необходимите количества асфалт от собствена или наета асфалтова база, сертифицирана за производствен контрол за произвеждане на асфалтобетонни смеси в съответствие с Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти или с еквивалентен сертификат за качество.

**Въпрос № 3:** В проекта на договора (и за двете обособени позиции) подобни хипотези относно дефекти, появили се в гаранционния срок и тяхното отстраняване, са уредени по два различни начина в две отделни клаузи (чл.19 и чл.27, ал.4 и ал.6).

Моля да уточните, коя от двете клаузи ще се прилага по време на изпълнението на договора?

**Отговор:** В проекта на договора и за двете обособени позиции са определени начините за отстраняването на констатираните в рамките на гаранционите срокове дефекти, както и размера на неустойките при констатиране на недостатъци, дефекти и частично или пълно неизпълнение.



**Чл.19.** урежда реда за отстраняването на дефектите, както и неустойките, които търпи изпълнителя при неизпълнение на предмета на договора, както и неотстраняване на дефектите в рамките на гаранционния срок.

**Чл. 27, ал. 4** определя размера на неустойката при некачествено и неточно изпълнение на работите по договора.

**Чл. 27, ал. 6** определя размера на неустойката в случай, че недостатъците, констатирани при приемането на СМР и СРР или в гаранционния срок не бъдат отстранени в договорения срок или при липса на уговорка - в подходящ срок.

Горесцитираните клаузи се прилагат при различни обстоятелства по време на изпълнението на договора и не си противоречат една на друга.

**Въпрос № 4:** *В проекта на договора по обособена позиция № 2 в чл.3, ал.1 е записано „Срокът за изпълнение на договорените видове СМР и СРР е 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на подписване на договора от двете страни“. В същото време чл.6 гласи „Изпълнението на договора за Обособена позиция № 2: „Ремонт на улици на територията на с.Филипово, с.Осеново, с.Обидим, с.Кремен, с.Места“ започва след писмено Уведомление от страна на Възложителя към Изпълнителя за осигурено финансиране“.*

*Моля да уточните от кога започва да тече срокът на договора по Обособена позиция № 2?*

**Отговор:** Срока за изпълнение на договора за Обособена позиция № 2: „Ремонт на улици на територията на с. Филипово, с. Осеново, с. Обидим, с. Кремен, с. Места“ започва да тече след писмено Уведомление от страна на Възложителя към Изпълнителя, за осигурено финансиране.

**Въпрос № 5:** *По Обособена позиция № 2 към документацията са приложени Количествени сметки, показващи количеството от отделните видове работа, които ще бъдат предмет на договора за всяко от населените места. В Техническата спецификация по същата обособена позиция е упоменато, че „Възложителят не е задължен да възложи пълното количество от посочените видове СМР“.*

*Не става ясно как ще се посочва къде точно се намират местата, които попадат в обхвата на поръчката и които съставляват обема на поръчката и как ще се възлагат отделните строителни работи?*

**Отговор:** В Техническата спецификация, неразделна част от документацията, Възложителят е посочил: „По обособена позиция 2:



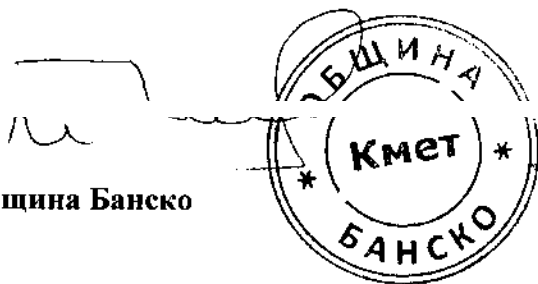
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО  
MUNICIPALITY OF BANSKO



При изкърпването на улиците на територията на с. Филипово, с. Осеново, с. Обидим, с. Кремен и с. Места, се предвижда фрезование на съществуваща асфалтова настилка както ръчно и машинно полагане на нова асфалтова настилка от 6 см плътен асфалтобетон. Улиците, на които е необходимо да се извърши изкърпване на асфалтовата настилка, се съгласуват от Възложителя и Изпълнителя преди започване на дейностите.

Прогнозните количества на строително-монтажни и строително-ремонтни работи (СМР и СРР) са определени в приложените Количествени сметки – Приложения 2\_1, 2\_2, 2\_3, 2\_4, 2\_5.”

Ивайло Ръхов  
Зам. -кмет на община Банско



Заличена информация,  
съгл. чл. 2 от ЗЗЛД