



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 181, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

Днес, 31.05.2018 год., в изпълнение на Заповед № 09-18-241 от 31.05.2018г. на Кмета на община Банско от 14:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация - Банско се събра комисия в състав:

Председател: 1. Мария Малчова - юрисконсулт, община Банско;
Членове: 2. Ирена Маринова - Варадинова – юрист;
3. инж. д-р Ангел Геренски – инженер по хидротехническо строителство;
4. Лиляна Рупчина – началник отдел „Счетоводство”, община Банско;
5. Георги Георгиев – специалист „ТСУ”, община Банско.

със задача: Да разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.2, т. 1 от ЗОП с предмет: **"Изграждане подпорни стени по двата бряга и укрепване на дъното на р. Глазне през гр. Банско от км 0+000 до 0+520, моста на ул. Н. Геров"**, открита с Решение № 09-18-169 / 02.05.2018 г. на Кмета на община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени 6 (шест) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в деловодството на община Банско, върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборот, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Участник № 1 – „РАСТЕР - ЮГ” ООД, с оферта постъпила на 30.05.2018 г., в 09:34 часа, с Вх. № 33-18-914;

Участник № 2 – „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, с оферта постъпила на 30.05.2018 г., в 09:41 часа, с Вх. № 33-18-915;

Участник № 3 – „ЕС ДЖИ-81” ЕООД, с оферта постъпила на 30.05.2018 г., в 10:33 часа, с Вх. № 33-18-917;

Участник № 4 – „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД, с оферта постъпила на 30.05.2018 г., в 14:58 часа, с Вх. № 33-18-941;

Участник № 5 – „БС КОНСТРУКЦИЯ” АД, с оферта постъпила на 30.05.2018 г., в 16:05 часа, с Вх. № 33-18-944;

Участник № 6 – „ГИД - Глазне” ДЗЗД, с оферта постъпила на 30.05.2018 г., в 16:48 часа, с Вх. № 33-18-947;

Членовете на Комисията, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.

На публичното отваряне на офертите присъстваха следните представители на участниците:

1. Исмаил Мустафа Исмаил – упълномощен представител на **„БС КОНСТРУКЦИЯ” АД.**
2. Владимир Адриянов Владимиров - упълномощен представител на **„БС КОНСТРУКЦИЯ” АД.**
3. Димитър Петров Байкушев - упълномощен представител на **„МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД.**
4. Николай Емилов Божанов - упълномощен представител на **„ГИД - Глазне” ДЗЗД.**

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал.2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им. При отваряне на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.54, ал.3 от ППЗОП.

Участник № 1 – „РАСТЕР - ЮГ” ООД

Участникът е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника – „РАСТЕР - ЮГ” ООД. Техническото предложение и Плика с „Предлагани ценови параметри” се подписаха от присъстващия упълномощен представител на Участник № 6 - „ГИД - Глазне” ДЗЗД.

Участник № 2 – „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Участникът е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника – „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД. Техническото предложение и Плика с „Предлагани ценови параметри” се подписаха от присъстващия упълномощен

представител на Участник № 4 - „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД.

Участник № 3 – „ЕС ДЖИ-81” ЕООД

Участникът е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника - „ЕС ДЖИ-81” ЕООД. Техническото предложение и Плика с „Предлагани ценови параметри” се подписаха от присъстващия упълномощен представител на Участник № 5 - „БС КОНСТРУКЦИЯ” АД.

Участник № 4 – „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД

Участникът е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника - „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД. Техническото предложение и Плика с „Предлагани ценови параметри” се подписаха от присъстващия упълномощен представител на Участник № 5 - „БС КОНСТРУКЦИЯ” АД.

Участник № 5 – „БС КОНСТРУКЦИЯ” АД

Участникът е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника - „БС КОНСТРУКЦИЯ” АД. Техническото предложение и Плика с „Предлагани ценови параметри” се подписаха от присъстващия упълномощен представител на Участник № 6 - „ГИД - Глазне” ДЗЗД.

Участник № 6 – „ГИД - Глазне” ДЗЗД

Участникът е представил само една оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените

документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителите на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника - „ГИД - Глазне“ ДЗЗД. Техническото предложение и Плика с „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от присъстващия упълномощен представител на Участник № 4 - „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“ ООД.

След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, председателят на комисията закри публичната част на работата на комисията в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията продължи работата си като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

Участник № 1 – „РАСТЕР - ЮГ“ ООД

Комисията установи, че офертата на участника съдържа два оптични носителя – CD. При отварянето на CD от офертата с помощни технически средства се констатира, че в тях се съдържат три броя ЕЕДОП в електронен вид: ЕЕДОП, подаден от името на „Растер-Юг“ ООД, подписан на 29.05.2018 г. с електронни подписи на управителите и съдружниците в дружеството, ЕЕДОП, подаден от името на „Геоконструкт“ ООД, подписан на 29.05.2018 г. с електронен подпис от управителя и съдружник в дружеството; и ЕЕДОП, подаден от името на „Геоконструкт“ ООД, в който не се установи наличие на какъвто и да е цифров (електронен) подпис по смисъла на чл. 3 на Регламент (ЕС) № 910/2014.

След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В ЕЕДОП, подаден от „РАСТЕР - ЮГ“ ООД

В част IV- Критерии за подбор, буква В: технически и професионални способности, в поле 9), участникът е посочил, че разполага и ще използва „стационарна бетон помпа“. Съгласно раздел III.1.3) от Обявлението и т.3.3. от Техническите изисквания в Указанията по процедурата, Възложителят е поставил изискване за „авто бетон помпа – 30м.“ Комисията проведе разискване дали може да се приеме, че става въпрос за еквивалентно техническо оборудване, във връзка с указанието, че при всяко позоваване на стандарт и т.н. се приема и еквивалента. С оглед на спецификата на обекта, комисията заключи, че е неприемливо заместването на авто бетон помпа със стационарна такава, тъй като участъкът от речното корито, по който ще се работи, е с голяма дължина, ще се налагат многократни премествания, а и със стационарна бетон помпа не може (или ще бъде силно затруднено) бетонирането на участъците на брега противоположен на този, на който е монтирана помпата, при преместване на речното корито. По тази причина, участникът трябва да разполага с изискваната от възложителя строителна техника за изпълнение на поръчката и, съответно, да я декларира в поле 9) на част IV от ЕЕДОП.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството от ЕЕДОП, е отбелязан отговор “да”, индикиращ, че участникът може да представи сертификати,

изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Не е посочено, обаче че прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентна с обхват в областта на строителството, издателят на сертификата, датата му на издаване и валидността му. Предвид това, не може да се установи дали участникът изпълнява изискването на възложителя, заложено в т.3.4. от Техническите изисквания в Указанията по процедурата и раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството от ЕЕДОП, е отбелязан отговор “да”, индикиращ, че участникът може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Не е посочено, обаче, че прилага система за управление на околната среда съответстваща на стандарт EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалента, с предметен обхват в областта на строителството, издателят на сертификата, датата му на издаване и валидността му. Предвид това, не може да се установи дали участникът изпълнява изискването на възложителя, заложено в т.3.4. от Техническите изисквания в Указанията по процедурата и раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката

- В т. 6 на Раздел „В“ в Част IV от ЕЕДОП, участникът е представил следната информация по отношение на лицето, посочено като длъжностно лице безопасност и здраве (тук представена в курсив със заличени лични данни):

Длъжностно лице безопасност и здраве: инж. Г Ф П притежаващ удостоверение №.../25.01.2016 г. съгласно Наредба №2 /2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР с валидност до 25.01.2019 г.

Така посочените данни са недостатъчни, за да се определи съответствието на експерта с изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3., от Обявлението за поръчка, така и в Раздел III, б. А – Изисквания към участниците, т.3.2 от Документацията за участие в процедурата, съгласно което длъжностното лице по безопасност и здраве следва да има:
Общ професионален опит: минимум 3 години професионален опит в осъществяване на контрол по безопасност и здраве при изпълнение на СМР.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи нов/и ЕЕДОП, с които да отстрани установените непълноти.

В ЕЕДОП, подаден от „Геоконструкт“ ООД

Забележка: Комисията разгледа единствено този ЕЕДОП, който е подписан цифрово. В т.1.2 от Указанията за процедурата Възложителят е посочил, че Участниците следва да представят Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, **цифрово подписан** и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

- Комисията, ползвайки се от правомощията, дадени ѝ с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, извърши проверка в публично оповестената и достъпна информация, съдържаща се в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ при Агенция по вписванията, отразяваща актуалните данни и вписани обстоятелства по партидата на „Геоконструкт“ ЕООД. При проверката се установи, че наред с управителя, съдружник в дружеството е и друго лице, което може да влияе пряко върху дейността на предприятието. Така установеното обстоятелство обосновава извод, че съдружникът има статут на задължено да подпише ЕЕДОП лице, на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Това, обаче, не е направено. Съдружникът трябва да подпише същия, или отделен ЕЕДОП, при спазване на изискванията на чл. 41 от ППЗОП.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи нов/и ЕЕДОП, с които да отстрани установените неясноти и непълноти.

Участник № 2 – „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Комисията установи, че офертата на участника съдържа оптичен носител – CD. При отварянето на CD от офертата с помощни технически средства се констатира, че в носителя се съдържат 3 броя ЕЕДОП в електронен вид: ЕЕДОП, подаден от името на „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, подписан на 28.05.2018 г. с квалифицирани електронни подписи от управителите и едноличния собственик на капитала на дружеството; ЕЕДОП, подаден от името на „ФАРМВИЛ“ ЕАД, подписан на 28.05.2018 г. с квалифицирани електронни подписи от представляващите дружеството, които са и членове на съвета на директорите му, както и ЕЕДОП, подаден от името на инж. Невена Панчева, подписан от нея с квалифициран електронен подпис на 17.05.2018 г.

След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В ЕЕДОП, подаден от „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството от ЕЕДОП, е отбелязан отговор “да”, индикиращ, че участникът може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Не е посочено, обаче че прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентна с обхват в областта на строителството, издателят на сертификата, датата му на издаване и валидността му.

Предвид това, не може да се установи дали участникът изпълнява изискването на възложителя, заложено в т.3.4. от Техническите изисквания в Указанията по процедурата и раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството от ЕЕДОП, е отбелязан отговор “да”, индикиращ, че участникът може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Не е посочено, обаче, че прилага система за управление на околната среда съответстваща на стандарт EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалента, с предметен обхват в областта на строителството, издателят на сертификата, датата му на издаване и валидността му. Предвид това, не може да се установи дали участникът изпълнява изискването на възложителя, заложено в т.3.4. от Техническите изисквания в Указанията по процедурата и раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката

В ЕЕДОП, подаден от „ФАРМВИЛ“ ЕАД

ЕЕДОП съответства на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

В ЕЕДОП, подаден от инж. Невена Панчева

ЕЕДОП съответства на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи нов ЕЕДОП, с които да отстрани установените неясноти.

Участник № 3 – „ЕС ДЖИ-81“ ЕООД

Комисията установи, че офертата на участника съдържа оптичен носител – CD. При отварянето на CD от офертата с помощни технически средства се констатира, че в носителя се съдържа един ЕЕДОП в електронен вид, подписан на 29.05.2018 г. с електронен подпис с титуляр управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството.

След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

- От представения в раздел IV на ЕЕДОП списък на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на договора, е видно, че ще се използва наето оборудване, т.е. ще се използва ресурс на трето лице или лица за да се покрие изискването на възложителя за строителна механизация за изпълнение на поръчката. В същото време, в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, икономическия оператор е посочил че няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП, когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Подобни документи за поети от трети лица задължения не бяха открити в офертата на участника. Участникът не е попълнил и Приложение 3.3 от образците към документацията, където би трябвало да се декларират подробности по отношение на използването на ресурс на трето лице или лица. С оглед на това, участникът трябва или да коригира своя ЕЕДОП в раздел IV, ако няма да използва ресурс на трети лица, или да посочи отговор „да“ в част II, раздел В, като също така и изпълни всички други изисквания по отношение на третото лице или лица.

- В т. 6 на Раздел „В“ в Част IV от ЕЕДОП, участникът е представил следната информация по отношение на професионалния опит на лицето, посочено като ръководител на екип (тук представена в курсив):

*Ръководител екип: инж. Й С Н специалност-Хидротехническо строителство, Диплома за завършено висше образование Серия № и рег. №, издадена от ВИАС – гр. София
Професионален опит – от 2005 год. – 2018 год. – „Ес Джи – 81“ ЕООД –*

Длъжност: строителен инженер – хидротехническо строителство, участващ

в изпълнението на обекти, изпълнявани от дружеството;

При извършена проверка в Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ при Агенцията по вписванията се установи, че „Ес Джи – 81“ ЕООД е дружество, учредено и вписано в регистъра през 2012 г., като отсъстват данни за правоприемство. С оглед на това, следва да се уточни началната дата, от която се изпълнява функцията и/или работодателя на предложения експерт.

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството от ЕЕДОП, е отбелязан отговор “да”, индикиращ, че участникът може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Не е посочено, обаче че прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт EN ISO 9001:2008/2015 или еквивалентна с обхват в областта на строителството, издателят на сертификата, датата му на издаване и валидността му.

Предвид това, не може да се установи дали участника изпълнява изискването на възложителя, заложено в т.3.4. от Техническите изисквания в Указанията по процедурата и раздел III.1.3) Обявлението за поръчката

- В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството от ЕЕДОП, е отбелязан отговор “да”, индикиращ, че участникът може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Не е посочено, обаче, че прилага система за управление на околната среда съответстваща на стандарт EN ISO 14001:2004/2015 или еквивалента, с предметен обхват в областта на строителството, издателят на сертификата, датата му на издаване и валидността му. Предвид това, не може да се установи дали участника изпълнява изискването на възложителя, заложено в т.3.4. от Техническите изисквания в Указанията по процедурата и раздел III.1.3) от Обявлението за поръчката

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи нов/и ЕЕДОП, с които да отстрани установените неясноти и непълноти.

Участник № 4 – „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД

Комисията установи, че офертата на участника съдържа оптичен носител – CD. При отварянето на CD от офертата с помощни технически средства се констатира, че в носителя **отсъства каквото и да е съдържание – дискът е напълно празен.**

Комисията констатира, че като част от офертата си на хартиен носител, участникът е приложил и хартиен образец на ЕЕДОП. В т.1.2 от Указанията за процедурата Възложителят ясно е посочил, че Участниците следва да представят ЕЕДОП **в електронен вид, цифрово подписан** и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Представянето на хартиен образец на ЕЕДОП не изпълнява изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, а очевидно Участникът не се е възползвал и от алтернативата да осигури достъп до вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи електронен ЕЕДОП, отговарящ на изискванията на чл. 59, пар. 2, втора алинея от Директива 2014/24/ЕС и Регламент за изпълнение (ЕС) №2016/7 на комисията от 5 януари 2016 година за установяване на стандартния образец за ЕЕДОП, който да бъде цифрово подписан в съответствие с изискванията на т.1.2 от Указанията по процедурата, Методическо указание №4 от 02.03.2018 г. на АОП и чл. 41 от ППЗОП, или, алтернативно, да осигури достъп до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП, като в този случай документът трябва да бъде снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на офертите.

Участник № 5 – „БС КОНСТРУКЦИЯ” АД

Комисията установи, че офертата на участника съдържа оптичен носител – CD. При отварянето на CD от офертата с помощни технически средства се констатира, че в носителя се съдържа 1 (един) файл във формат .pdf, озаглавен „EEDOP scan“. В посочения .pdf документ **не се установи наличие на каквото и да е цифров (електронен) подпис по смисъла на чл. 3 на Регламент (ЕС) № 910/2014.**

В т.1.2 от Указанията за процедурата Възложителят ясно е посочил, че Участниците следва да представят Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, **цифрово подписан** и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Представянето на сканиран хартиен образец на ЕЕДОП, който не е подписан цифрово, не изпълнява изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, а очевидно Участникът не се е възползвал и от алтернативата да осигури достъп до вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи електронен ЕЕДОП, отговарящ на изискванията на чл. 59, пар. 2, втора алинея от Директива 2014/24/ЕС и Регламент за изпълнение (ЕС) №2016/7 на комисията от 5 януари 2016 година за установяване на стандартния образец за ЕЕДОП, който да бъде цифрово подписан в съответствие с изискванията на т.1.2 от Указанията по процедурата, Методическо указание №4 от 02.03.2018 г. на АОП и чл. 41 от ППЗОП, или, алтернативно, да осигури достъп до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП, като в този случай документът трябва да бъде снабден с т.нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на офертите.

Участник № 6 – „ГИД - Глазне“ ДЗЗД

Комисията установи, че офертата на участника съдържа оптичен носител – CD. При отварянето на CD от офертата с помощни технически средства се констатира, че в носителя се съдържат 3 броя ЕЕДОП в електронен вид: ЕЕДОП, подаден от името на „ГИД - Глазне“ ДЗЗД, подписан на 29.05.2018 г. с квалифициран електронен подпис на името на физическото лице, определено за представител на ДЗЗД по силата на договор за консорциум; ЕЕДОП, подаден от името на „ГИД Разлог“ ЕООД, подписан на 29.05.2018 г. с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството, както и ЕЕДОП, подаден от името на "Копекс и Ко" ЕООД, подписан от управителя на дружеството и от едноличния собственик на дружеството с квалифицирани електронни подписи на 29.05.2018 г.

След разглеждането на документите, представени от участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В ЕЕДОП, подаден от „ГИД – Глазне“ ДЗЗД

- Данните, вписани в т. 6 на Раздел „В“ в Част IV от ЕЕДОП по отношение на инженерно-техническия персонал с професионална квалификация и опит, съответстващи на спецификата на обществената поръчка и пряко ангажирани с изпълнението на строителството, Комисията счита за недостатъчни за доказване, че така посочените експерти отговарят на минималните изисквания, утвърдени от Възложителя, в Раздел III.1.3., от Обявлението за поръчка, така и в Раздел III, б. А – Изисквания към участниците, т.3.2 от Документацията за участие в процедурата.

Съобразно посочените изисквания, Участникът следва да разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, включващ най-малко:

- Ръководител на екипа:

– Професионална област /квалификация/: висше инженерно образование „Магистър“ или еквивалент, специалност ХТС или аналогична специалност (в случай, че образованието е придобито в друга държава).

- Общ професионален опит: минимум 5 (пет) години в хидротехническото строителство.

Технически ръководител:

- Професионална област /квалификация/: правоспособност съгл. чл. 163, ал. 2 от ЗУТ;

- Общ професионален опит: минимум 3 години професионален опит като технически ръководител;

Инженер-геолог:

- Професионална област /квалификация/: висше образование „Геология“ или еквивалент;

- Общ професионален опит: минимум 3 години професионален опит като геолог;

Геодезист:

- Професионална област /квалификация/: висше образование „Геодезия“ или еквивалент;
- Общ професионален опит: минимум 3 години професионален опит като геодезист;

Експерт „Контрол по качеството“:

- Професионална област /квалификация/: образователно квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна, придобита в професионално направление „Строителен инженер“ или еквивалентно; удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ;
- Общ професионален опит: минимум 3 години професионален опит в осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР

Длъжностно лице по безопасност и здраве:

- Професионална област /квалификация/: валидно удостоверение за завършен курс по безопасност и здраве или еквивалентно
- Общ професионален опит: минимум 3 години професионален опит в осъществяване на контрол по безопасност и здраве при изпълнение на СМР.

В т. 6 на Раздел „В“ в Част IV от ЕЕДОП, участникът е представил следната информация (тук представена в курсив, със заличени лични данни):

Ръководител на екипа – инж.С Д Б; Професионална квалификация – магистър строителен инженер; Специалност – Хидростроителство; Диплома с рег.№ .../2010 издадена от УАСГ гр.София; Професионален опит в областта на хидротехническото строителство – над 5 /пет/години. На трудов договор в „ГИД Разлог“ ЕООД.

Технически ръководител - инж. Х Л К ; Образование – Висше; Специалност: промишлено и гражданско строителство, Висш институт по архитектура и строителство - София. Диплома серия Професионален опит като технически ръководител – над 3 /три/години. На трудов договор в „ГИД Разлог“ ЕООД.

Инженер - геолог-инж. В К В; Професионална квалификация – магистър инженер геолог-хидрогеолог; Специалност – Хидрогеология и инженерна геология; Диплома с рег.№ .../1994 издадена от Минно-геоложки университет гр.София; Удостоверение от КИИП за ППП №... по част инженерно-геоложка и хидрогеоложка; Професионален опит като геолог

– над 5 /пет/години. На трудов договор в „ГИД Разлог“ ЕООД.

Служители на „Копекс и Ко“ ЕООД

Геодезист - инж. С Х К; Образование- Висше, Магистър инженер; Специалност-Геодезия; Диплома с рег.номер .../2005г., изд. от УАСГ гр.София; Професионален опит като геодезист - 10 /десет/ години.

Експерт "Контрол по качеството - инж. М Е В; Образование- Висше,Магистър строителен инженер; Специалност-Транспортно строителство; Диплома с рег.номер .../2002г., изд. от УАСГ гр.София; Удостоверение №.../26.08.2017г. за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, издадено от Център за

професионално обучение „Европартнер“ ЕООД, гр.Кърджали. Професионален опит в осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР - 3/три/ години.

Длъжностно лице по безопасност и здраве –И И И; Удостоверение № .../24.08.2017г. за обучение за „Длъжностно лице по безопасност и здраве “ съгласно Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009г., издадено от Център за професионално обучение „Микс“ гр.Казанлък; Професионален опит в осъществяване на контрол по безопасност и здраве при изпълнение на СМР - над 3/три/ години.

От така представената информация комисията не може да направи обоснован извод за което и да е от предложените лица, че притежава изискуемия професионален опит съгласно изискванията на Възложителя.

След като Възложителят е поставил като условие доказването на определен брой години общ професионален опит, за целите на обективната преценка относно съответствието с критериите за подбор, е необходимо да се представи информация както за дейността, изпълнявана от съответния експерт, така и за конкретен период, в който той е упражнявал дейността или е бил натоварен със съответната функция. Преписването на критерия от документацията без каквото и да е, дори и минимално, индивидуализиране на място и конкретен период на изпълнение на съответна професионална дейност (от конкретна дата до конкретна дата), заемана длъжност и/или изпълнявани функции, работодател/възложител, или други аналогични данни, които са определящи за професионалния опит на експерта, според Комисията води до липса на обективни предпоставки да се приеме, че по отношение на експерта е доказано съответствие с минималното изискване за опит.

В ЕЕДОП, подаден от „ГИД Разлог“ ЕООД

- По съображенията, изложени по-горе, комисията не може да приеме за установено, че посочените технически лица в Раздел „В“ в Част IV от ЕЕДОП притежават необходимия брой години професионален опит.

В ЕЕДОП, подаден от "Конекс и Ко" ЕООД

- По съображенията, изложени по-горе, комисията не може да приеме за установено, че посочените технически лица в Раздел „В“ в Част IV от ЕЕДОП притежават необходимия брой години професионален опит.

С оглед изложеното, участникът следва в указания в края на настоящия протокол срок да представи нов/и ЕЕДОП, с които да отстрани установените непълноти.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на посочените по-горе несъответствия с критериите за подбор, ако има такива.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изграждане подпорни стени по двата бряга и укрепване на дъното на р. Глазне през гр. Банско от км 0+000 до 0+520, моста на ул. Н. Геров"** и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на 29.06.....2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Мария Малчова /

Членове: 1. .

Ирена Маринова - Варадинова /

2. .

инж. д-р Ангел Геренски /

3.

Лиляна Рупчина /

4.

Георги Георгиев /

В документа има заличена информация съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД.

2770 гр.Банско
пл. "Никола Вапцаров" №1
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633
, www.bansko.bg,



1 N.Vaptsarov Sqr.
2770 Bansko
phone: 0749/ 88611, fax: 0749 / 88633
obabansko@bansko.bg , www.bansko.bg