



ПРОТОКОЛ № 2

На следващо свое закрито заседание - 20.07.2018 г., от 11:00 часа комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-18-286 от 14.06.2018г на Кмета на община Банско в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП разгледа допълнителните документи на участниците.

Със Заповед № 09-18-381 от 18.07.2018г. на кмета на община Банско, Димитър Мунин е сменен с инж. д-р Ангел Зафиров Геренски.

Съгласно изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП преди започване на заседанието същият се запозна с имената на участниците и попълни декларация в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществени поръчки.

Комисията констатира следното: в определения срок за получаване на допълнителните документи, а именно до 17:00 ч. на 10.07.2018 г., са постъпили 4 /четири/ плика с допълнителни документи от следните участници:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер	Дата на получаване на допълнително изискваните документи
1.	„Монолитстрой- Чорбаджийски, Байкушев” ООД, гр. Благоевград	33-18-1178	04.07.2018г., 10:14 ч.
2.	„Гарант строй” ООД, гр. Шумен	33-18-1204	06.07.2018г., 09:46 ч.
3.	ДЗЗД „Корект строй Банско”, гр. Благоевград	33-18-1212	06.07.2018г., 14:34 ч.
4.	„БС Конструкция” АД, гр. София	33-18-1214	06.07.2018г., 15:43 ч.

1. Участникът „Монолитстрой- Чорбаджийски, Байкушев” ООД, гр. Благоевград е представил следните допълнителни документи:

Комисията констатира, че в представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи се съдържа ЕЕДОП в електронен вид, подаден от името на „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД, подписан на 03.07.2018 г. с квалифицирани електронни подписи от управителите и собственици на капитала на дружеството.

След разглеждането на представения ЕЕДОП комисията установи, че в него са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



оферта. ЕЕДОП съответства на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

С оглед на горното, Комисията единодушно прие, че „**МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ**” ООД отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи техническите и професионални способности. Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

2. Участникът „**Гарант строй**” ООД, гр. Шумен, е представил следните допълнителни документи:

Комисията констатира, че в представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи се съдържа: **декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП**, с което са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената оферта.

С оглед на горното, Комисията единодушно прие, че „**Гарант строй**” ООД, гр. Шумен отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи техническите и професионални способности. Комисията допуска офертата му за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

3. Участникът ДЗЗД „**Корект строй Банско**”, гр. Благоевград, е представил следните допълнителни документи:

Комисията констатира, че в представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нови ЕЕДОП и документи се съдържат 4 (четири) броя ЕЕДОП в електронен вид:

- ЕЕДОП, подаден от името на ДЗЗД „**Корект строй Банско**”, подписан на 05.07.2018 г. с квалифициран електронен подпис на името на физическото лице, определено за представител на ДЗЗД и електронни подписи на управителите на фирмите участващи в ДЗЗД-то;
- ЕЕДОП подаден от името на „Вантроник“ ЕООД, подписан на 05.07.2018 г. с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството;
- ЕЕДОП подаден от името на „Селектбилд“ ЕООД, подписан на 05.07.2018 г. с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството;
- ЕЕДОП, подаден от името на „ГИД Разлог“ ЕООД, подписан на 04.07.2018 г. с електронен подпис от управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството
- 3 броя декларации по чл. 54, ал. 2 от ЗОП;



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО MUNICIPALITY OF BANSKO



Комисията констатира, че в представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нови ЕЕДОП и документи се съдържа ЕЕДОП в електронен вид, подаден от името на „БС КОНСТРУКЦИЯ“ АД, подписан от г-жа Янка Стоянова Георгиева на 05.07.2018 г., както и файл във формат .pdf, озаглавен „EEDOP_detska gradina“, в който не се установи наличие на какъвто и да е цифров (електронен) подпис по смисъла на чл. 3 на Регламент (ЕС) № 910/2014.

Комисията не разгледа файла, който не е подписан цифрово. В Указанията за процедурата Възложителят ясно е посочил, че Участниците следва да представят Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид, **цифрово подписан** и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. Представянето на сканиран хартиен образец на ЕЕДОП, който не е подписан цифрово, не изпълнява изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, а очевидно Участникът не се е възползвал и от алтернативата да осигури достъп до вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП.

След разглеждането на представения ЕЕДОП комисията установи, че в него **не са** отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената оферта, като по-конкретно:

Проверка по партидата на „БС КОНСТРУКЦИЯ“ АД в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ, воден от Агенция по вписванията при Министерство на правосъдието,

констатира, че дружеството „БС КОНСТРУКЦИЯ“ АД се ръководи и представлява от 3-членен съвет на директорите с членове: Тошко Колев, Петър Калоянов и Александър Калъпсззов. Съгласно методическите указания на АОП, достъпни на адрес http://top3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912324&_dad=portal&_schema=PORTAL електронният ЕЕДОП следва да се разглежда като електронен документ по смисъла на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) и да бъде подписан с електронен подпис. В чл. 4 от ЗЕДЕУУ са дефинирани понятията автор и титуляр на електронното изявление. Съгласно тази разпоредба автор на електронното изявление е физическото лице, което в изявлението се сочи като негов извършител, а титуляр на електронното изявление е лицето, от името на което е извършено електронното изявление.

В случая автор на електронното изявление е г-жа Янка Георгиева, която е ангажирала юридическото лице „БС КОНСТРУКЦИЯ“ АД с направените изявления в ЕЕДОП. За обстоятелствата по чл. чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, обаче, е необходимо да се подпишат съответните задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, които при акционерно дружество са посочени в т. 4 от ал. 2 на чл. 40 – членовете на управителния съвет, членовете на надзорния съвет или **членовете на съвета на директорите на акционерното дружество**, както и прокуристите, когато има такива. **Тези декларации за лично състояние не могат да бъдат направени от трето лице** и така попълненият ЕЕДОП се явява непълен и нередовен, като не дава възможност на комисията да прецени съответствието на лицата, представляващи участника, с изискванията за лично състояние, посочени в чл 54 и 55 от ЗОП и документацията за обществената поръчка. Процедурата, разписана в чл. 54 от ППЗОП предвижда само еднократна възможност за отстраняване на нередовности и непълноти в ЕЕДОП.



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



Следователно, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника „БС КОНСТРУКЦИЯ“ АД да бъде **ОТСТРАНЕН** от по-нататъшно участие в процедурата, поради това, че същият не е изпълнил условие, посочено в документацията за обществена поръчка, а именно:

Участниците следва да представят ЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

Участник № 1 – „Гарант Строй“ ООД, гр. Шумен

Участник № 3 – „Монолитстрой- Чорбаджийски, Байкушев“ ООД, гр. Благоевград

Участник № 4 – ДЗЗД „Корект Строй Банско“, гр. Благоевград

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи и пристъпи към разглеждане на техническите предложения по реда на тяхното постъпване.

Резултати от разглеждането на Техническото предложение и оценка на допуснатите участници по критерия посочен в методиката за оценка - **оптимално съотношение качество/цена и показателите, посочени в методиката за оценка:**

Участник № 1 – „Гарант Строй“ ООД, гр. Шумен е представил следният документ по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП:

1. Техническо предложение – по образец;
2. Диаграма на механизацията;
3. Диаграма на работната ръка;
4. Линеен график.

Участник № 3 – „Монолитстрой – Чорбаджийски, Байкушев“ ООД, гр. Благоевград е представил следният документ по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП:

1. Техническо предложение – по образец;
2. Диаграма на механизацията;
3. Диаграма на работната ръка;
4. График за изпълнение.



Участник № 4 – ДЗЗД „Корект Строй Банско”, гр. Благоевград е представил следният документ по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП:

1. Техническо предложение – по образец;
2. Диаграма на механизацията;
3. Диаграма на работната ръка;
4. Линеен график.

Разглеждайки Техническо предложение на участник „Гарант строй” ООД, Комисията установи:

- Приложени са:
 - Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката

Участникът предлага 4 етапа на изпълнение на строителството:

Етап 1 – „Откриване на строителна площадка“

Етап 2 – „Изпълнение на временно строителство“

Етап 3 - „Изпълнение на строително- монтажните работи“

Етап 4 - „Подготовка на строежа за приемане и предаване“

В различните етапи са подробно разписани следните под-етапи по видове дейности:

Етап 1. Откриване на строителна площадка:

- 1.1. предоставяне на необходимите документи съгласно изискванията на договора,
- 1.2. среща с представители на КАТ и РСПАБ за уточняване на техните изисквания, начина на постоянна комуникация и начина на комуникация при извънредна ситуация);

Етап 2. Изпълнение на временно строителство:

- 2.1. Етап на подготовка на площадката на място;
- 2.2. Практическо установяване на организацията на строителната площадка;
- 2.3. Дейности по обособяване на временна строителна база;
- 2.4. Складиране и съхраняване на оборудване и материали;
- 2.5. Получаване на разрешение от строителния надзор;

Етап 3. Изпълнение на строително- монтажните работи;

Етап 4. Подготовка на строежа за приемане и предаване.

- Организационен план



Организационния план включва детайлно разписани

Организация на работата;

Организация на работната ръка;

Организация на доставките на материали;

Измерване на извършените работи;

Изисквания към материалите;

Организация на механизацията;

Организация на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството на обекта;

Организационна схема в етапа на подготовка на строителната площадка и временното строителство;

Временна организация на движението и ПБЗ при работа;

Здравословни и безопасни условия на труд;

Разпределение на задачите в екипа;

На стр. 25 участникът описва: „*Пети етап: Дограмите се поставят след изпълнение на зидариите. Всички операции се извършват от специализирана бригада на доставчика.*“

Пак там:“ *Шести етап: Инсталациите - водопровод, канализация, електро, телефонна, телевизионна и др., ще се изпълняват от специализирани групи, които трябва да са*

договорно задължени да спазват общите и специфични правила за осигуряване на ЗБУТ на конкретния обект.“

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Участникът индикира недеklarирано в ЕЕДОП използване на подизпълнител!

Опазване на околната среда;

Промяна/замяна на определен вид материали;

Почистване на обекта и предаване на изпълнението;

Гаранционни срокове;

Отстраняване на дефекти, появили се при експлоатация на обекта.

- Описание на видовете СМР и технологията и последователността на тяхното изпълнение:

Дейности по част “Архитектура”,



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



Дейности по част "Електро",

Дейности по част "Конструктивна",

Дейности по част "Отопление и вентилация",

Дейности по част "Вертикална и ограда"

Дейности по част "Водоснабдяване и канализация",

Разписани са основните предвидени дейности на отделните етапи;

Земни работи;

Кофражни работи;

Армировъчни работи;

Бетонови работи;

На стр. 50: „Вертикалните fugи в редовете **да се разместват минимум 14 тухла.**“

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Не става ясно какво се има предвид при посоченото изискване!

Зидарски работи;

Хидроизолации;

Сухо строителство;

Външни/вътрешни мазилки шпакловки;

Топлоизолация;

Циментови замазки;

Настилки;

Облицовки;

Бояджийски работи;

Дограми;

Покривни и тенекеджийски работи;

Парапети;

Електро инсталации;

ОВК инсталации;

ВиК инсталации;



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО MUNICIPALITY OF BANSKO



На стр. 62: „В мястото на преминаване през основите на сградата, отворът се изпълнява с размер от темето на обсадната тръба до горния ръб на отвора в основата не по-малък от 0,15г, като пространството се запълва с водоуплътнен и газоуплътнен еластичен материал.“

Пак там: „Височината на монтиране на водочерпните кранове е в зависимост от техническите спецификации на проектираните санитарни прибори. Когато няма други данни, тази височина се приема, мерено от готов под, както следва - за кухни и разливни помещения:

- За напорен промивен кран на клозетни седала и клекала - 1,00 г;
- За вентил за ниско клозетно казанче - от 0,50 до 0,75 г;
- За вентил за високо клозетно казанче - 1,80 г;
- За смесител за тоалетна мивка и за смесител за душ - 1,0ш;
- За смесител за вана - 0,80 г;
- За кухненска мивка - от 1 до 1,20 г;
- За водочерпен кран за изливна мивка - 1,2 г;
- За вентил за пералня - от 0,45 до 0,70 ш, но не по-ниско от максималното водно ниво в пералнята (на леснодостъпно място);
- За промивен кран за писоар - 1,05 г;
- За вентил за биде - 0,40 г;
- За пожарен кран - 1,35 г.“

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Посочени са не коректни мерни единици!

- Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката, както следва:

Методи за контрол с цел осигуряване на качеството;

Управление на времето;

Управление на човешките ресурси;

Организационна диференциация и децентрализация на отговорността на членовете на екипа;

Контрол по изпълнение на отделните видове СМР;

- Предложена програма за мерки за опазване на околната среда, която включва:

Анализ на възможните замърсители на околната среда;

Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, шум и др.)

Предлаган план за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда;



- Рискове:

Дефинирани от Възложителя рискове

Управление на дефинирани от Възложителя рискове при изпълнение на поръчката и предложени мерки за преодоляването им.

- Линеен график

На стр. 5 участникът е описал режима на работа, който предвижда да въведе по време на изпълнението на поръчката:

„Подписване на договор за охрана на складовата база и мобилни постове на строителната площадка (необходимият брой мобилни постове е променлив за различните етапи). Те осигуряват охрана на техниката, огради и др. в неработни часове и почивни дни, както и охрана на заградени временни изкопи.“

На стр. 12: *„В 8.00 часа започва трудовият ден. Работниците са по местата си, определени им от техническият ръководител и започват да изпълняват служебните си задължения. Те са под надзора на техническият ръководител и отговорника по здравословни и безопасни условия на труд.*

- *От 8.00 до 10.00 часа работниците изпълняват служебните си задължения.*
- *От 10.00 часа до 10.15 часа, работниците са в регламентирана почивка.*
- *От 10.15 часа до 12.00 часа, работниците изпълняват служебните си задължения.*
- *От 12.00 часа до 13.00 часа работниците са в обедна почивка.*
- *От 13.00 часа до 18.00 часа работниците изпълняват служебните си задължения.*

В същото време на стр. 27: *„В предвидения срок с цел неговата реализация се предвижда едносменна работа, работа в почивни и празнични дни, като ще се приложи следната схема:*

- *редуване на екипите, като едните работят в събота и в нечетните празнични дни, а другите работят в неделя и четните празнични дни. Така се осигурява по един почивен ден за възстановяване и почивка на работниците и персонала,*
- *редуване на работниците включени в състава на някой от екипите, като им се дават почивни дни последователно през седмицата без липсата на работника от състава да се отрази на технологията и качество.*
- *работа на удължено работно време, но само за специалности за които това е допустимо.“*

На стр. 85: *„Строителните работи се извършват от 7,00 до 19,00 ч. и се спират в периода от 14,00 до 16,00ч.“*

а на стр. 93: *„Строителните работи се извършват от 7 до 18 часа, със спиране в периода от 14 до 16 часа.“*



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО MUNICIPALITY OF BANSKO



ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Не става ясно каква продължителност е използвана при планиране на времетраенето за изпълнението на СМР отразени в Линейния график!

- Диаграма на механизацията

На стр. 13 участникът описва строителната механизация, която предвижда да използва: „Тежка механизация:

- Багер (колесен, верижен) 20т. -1 бр.;
- Комбиниран багер -1 бр.;
- Самосвал (триосни, четиросни) - 4 бр.;
- Валяк 3т - 1 бр.;
- Автокран 15/20т- 1 бр.;
- Бобкат - 1 бр.;
- Лекотоварен камион 8т. - 1 бр.”

Докато в „Диаграма на механизацията“ са представени несъответстващи на горе споменатите (например):

„Булдозер“ „Кулов кран“, които не фигурират в обявените по горе, а в Диаграмата на механизацията не са представени споменатите: **Самосвал и Лекотоварен автомобил!**

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Така представената „Диаграма на механизацията“ не дава необходимата информация относно броя от всяка различна механизация и периода, в който ще е нужна да бъде осигурена на обекта!

- Диаграма на работната ръка.

Комисията констатира, че Участникът е представил техническо предложение съгласно изисквания на Възложителя по образец. Офертата съдържа описание на всички подпоказатели от методиката за оценка и отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части от офертата и на тези, посочени в документацията за участие и техническата спецификация. Въз основа на това комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника.

Комисията определи оценката съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направена беше оценка на показателя **Показател ТП – Техническо предложение** на участника за изпълнение на поръчката. Оценката по Показател ТП се изчислява по формулата:

$ТП = K_1 + K_2$, където:

- Показател K_1 е *Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.*
- Показател K_2 е *Предложена програма за мерки за опазване на околната среда*



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



Единодушно беше направено следното оценяване:

K1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА		Макс. брой точки 35
Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Стенен на съответствие по отношение на изискванията (условия за получаване на определен брой точки)	Брой точки
<p>1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката</p> <p>2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение</p> <p>3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана и рамкирана по-общо и крупнено;</p> <p>Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но технологията и последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана;</p> <p>- Предлаганите подход и методи за организация и контрол не показват ясно как те гарантират качествено изпълнение на поръчката и/или използваните технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати, приложени към техническата оферта.</p> <p>Налице са 1-2 пропуски/ несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси в представения линеен график и диаграма на</p>	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с 20 точки</p>



	работната ръка.	
К2 ПРЕДЛОЖЕНА ПРОГРАМА ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА.		Макс. брой точки 20
Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Степен на съответствие по отношение на изискванията (условия за получаване на определен брой точки)	Брой точки
1. Анализ на възможните замърсители на елементите на околната среда 2. Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, шум и др.) 3. Предлаган план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда.	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът е направил формален анализ на възможните замърсители на околната среда - Участникът е предвидил мерки за намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове, но тези мерки са формално и недостатъчно конкретно описани - Участникът е предвидил мерки за ограничаване на шума по време на изпълнение на строително ремонтните работи, но тези мерки са формално и недостатъчно конкретно описани - Участникът е предвидил мерки за опазване на околната среда, както и на преминаващите хора и съседни имоти, но тези мерки са формално и недостатъчно конкретно описани - Участникът е разработил формален план за организацията по изпълнение на мерките за опазване на околната среда.	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с 10 точки

Разглеждайки Техническо предложение на участник „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД, гр.Благоевград, Комисията установи:

1. Комисията констатира, че Участникът е представил организация и методология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Разписани са основните предвидени дейности на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката, както следва:



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО MUNICIPALITY OF BANSKO



- подготвителни дейности (организация на доставката на необходимите материали и оборудване за изпълнение на поръчката, временна организация на движението, временно строителство);
- дейности по изпълнение на строително - монтажните работи на обекта (дейности по част "Архитектура", дейности по част "Конструктивна", дейности по част "Водоснабдяване и канализация", дейности по част "Електро", дейности по част "Отопление и вентилация", дейности по част "Вертикална планировка");
- предвидени човешки ресурси и механизация

На стр. 17 Участникът описва: „Основната предвидена от нас механизация и техника за изпълнение на строително-монтажните работи е следната:

- Багер - 1 брой
- Булдозер – 1 брой
- Автокран - 1 брой
- Мини челен товарач – 1 брой
- Валяк пневмоколесен - 1 брой
- Бетонозовози – 2 броя
- Бордови автомобил 3.5 т - 1 брой
- Самосвал – 1 брой
- ВиК машина за ППР заварки – 1 брой
- Комплекти ръчни режещи / пробивни инструменти- (бормашина- винтоверт, къртач, пробивен трион- зеге, моторен трион, вибратор за бетон, ъглошлайф) – 2 броя

Съгласно Указанията към тръжните документи: т. 3.3. Участниците трябва да разполагат с необходимата собствена или наета строителна механизация (или еквивалентна) за изпълнение на строително-монтажните работи на обекта, както следва:

3.3.1. Тежка механизация:

- Багер (колесен, верижен) 20т. -1 бр.;
- Комбиниран багер - 1 бр.;
- Самосвал (триосни, четириосни) – 4 бр.;
- Валяк 3т - 1 бр.;
- Автокран 15/20т- 1 бр.;
- Бобкат - 1 бр.;
- Лекотоварен камион 8т. - 1бр.

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Участникът не е покрил минималните изисквания за собствена или наета строителна механизация! Предвиден е 1 бр. самосвал! Не е предвиден комбиниран багер и бетон помпа, която да полага бетонът от бетонозовозите!



- изготвяне на необходимата документация, съгласно Наредба №3/ 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
- изработване на екзекутивна документация за несъществените изменения на одобрения инвестиционен проект;
- отчитане на договора и освобождаване на строителната площадка;
- демобилизация на строителната площадка.

2. Представена е организацията на работата, описани са видовете СМР и технологията и последователността на тяхното изпълнение. Разписани са основните предвидени дейности на отделните етапи;

- Подготвителни дейности;
- Заснемане на терена и трасиране на обекта;
- Земни /изкопни/ работи;

Комисията констатира, че на стр. 22 участникът описва технологията за: *“Масовият изкоп ще бъде изпълнен с комплексна механизация- багер с обратна лопата, товарачни машини, валак и др, като дооформянето му ще се изпълни ръчно”*.

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Изкопните работи не се извършват с посочените товарачни машини и валак!

На стр. 23 участникът описва изпълнението на изкопите: *„При твърди скали или подобни материали изкопните работи ще продължат още двадесет сантиметра в твърдия материал, така че да се получат гнезда за закрепване на основата от бетон или до такава допълнителна дълбочина, каквато е посочена в чертежите.“*

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Не става ясно какво се има предвид с посоченото оформяне на „гнезда за закрепване на основата от бетон“!

- Бетоново-армировъчни и кофражни работи

На стр. 32: *„Срокът, в който върху положения бетон може да се положи нов без оформяне на работна фуга, ще се установява в зависимост от вида на цимента, състава на бетона, температурата на въздуха и др. и няма да е по-дълъг от 2 часа. При прекъсване на бетонирането за повече от 2 часа бетонирането ще да продължи при спазване на всички изисквания за оформяне на работните фуги.“*

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Съгласно Техническата спецификация от тръжната документация - Бетонът да се полага по най-бързия начин и не по-късно от 1,5 час след натоварване бетоновоза в бетоновия център, когато започва втвърдяването. Участникът предвижда по-дълъг срок от изискването в техническата спецификация!



- Зидарски работи;
- Покривни работи;
- Изпълнение на мазилки;
- Монтаж на дограма (прозорци, врати, витрини);
- Бояджийски работи

На стр. 38 е описана технологията за: „4.9. Бояджийски работи

Бояджийските работи ще започнат след направата на вътрешните мазилки и ще се извършат в следния ред: шпакловка, грундиране и боядисване с цветен латекс.“

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Шпакловката неправилно технологично е включена като част от бояджийските работи!

- Настилки и облицовки;
- Топлоизолационни работи;
- Електрически и други инсталации

На стр. 43- *Осветителна и силова инсталация, Участникът предвижда: „При преминаване покрай и по дървени части под тръбите за проводниците ще се положи азбестов картон с дебелина 3мм.“*

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Предвижда се използване на материал (АЗБЕСТ), който е забранен в ЕС и РБ от 2005г. за производство и употреба! /Наредба № 9/2006 г. на МТСП и МЗ/

- Отопление, Климатизация, Вентилация;
- Водопровод и Канализация (ВиК);
- Паркоустройство и благоустройство;
- Външни връзки;
- **Технологична последователност при изпълнение на строително – монтажните работи**

На стр. 50 участникът е описал:

„4.17. Технологична последователност при изпълнение на строително – монтажните работи

Съгласно изискванията етапите при изпълнението на СМР за строеж на новата детска градина са следните:

- *Първи етап: изкопни работи;*
- *Втори етап: кофражни и армировъчни работи;*
- *Трети етап: бетонови работи;*
- *Четвърти етап: зидарии и покривни работи;*
- *Пети етап: монтаж на дограми;*
- *Шести етап: изпълнение на инсталации;*
- *Седми етап: довършителни работи.*



В същото време на стр. 51 посочените периоди (дни) за изпълнение на СМР от съответните етапи не отговарят на описаните етапи - мазилката и шпакловката предхожда монтажа на дограмата:

- Направа на мазилки и шпакловки по стени и тавани - от 121-ви до 147-ми ден;
- Доставка и монтаж на дограма (врати, прозорци, витрини, преградни стени) - от 199-ти до 210-ти ден;

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Периодът, в който са предвидени да се изпълняват „Мазилки и шпакловки“ предхожда този на „Доставка и монтаж на дограма“, а при описание на Технологичната последователност на етапите е посочено обратно!

Не е посочен период за изпълнение на основни СМР – **ЗИДАРСКИ**, който се явява определящ за началото на изпълнението на редица следващи работи!

Например на стр. 43: Осветителна и силова инсталация

Осветителната и силовата инсталации ще се изпълнят непосредствено след **зидарските работи**, в някои случаи и по време на тях. Кабелите ще се полагат свободно под мазилка, като до мазаческите работи ще се закрепват със крепежни елементи, подмазване с гипс и/или коване.

Също така на стр. 51 е посочено:

- Изграждане на силова инсталация - от 193-ти до 237-ми ден;
- Изграждане на слаботокова инсталация - от 238-ми до 249-ти ден;
- Направа на вътрешен водопровод - от 313-ти до 354-ти ден;

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Така предвидените периоди означава, че вече ще е изпълнена вътрешната мазилка и шпакловка (от 121-ви до 147-ми ден), а след това ще се изпълняват съответните инсталации!

На стр. 51 са посочени периоди за:

- Разваляне и възстановяване на улична настилка за външен водопровод - от 274-ти до 291-ви ден
- Разваляне и възстановяване на тротоарна настилка за външен водопровод - от 292-ри до 294-ти ден
- Изкоп за външен водопровод - от 295-ти до 300-ти ден
- Направа на външен водопровод - от 301-ви до 312-ти ден

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Периодите за възстановяване на уличната и тротоарна настилка за външните ВиК отклонения са предвиждат да се изпълнят преди да е завършило изграждането им!

- Демобилизация

3. Описани са подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката, както следва:



- Общи правила при изпълнението на СМР;
- Организационна структура;
- Организация на работа между членовете на екипа на Участника;
- Взаимодействие на Изпълнителя с останалите участници в строителния процес;
- Осигуряване на качествено изпълнение на строително – монтажните работи;
- Контрол на качеството и организация на материалните ресурси;
- Основни етапи на системата за контрол на качеството;
- Приемане на видовете строително - монтажни работи;

На стр. 74 участникът е описал изисквания за: „Изпълнение и приемане на метални конструкции“.

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Участникът е описал дейност която няма отношение към конкретния обект! При изпълнението на поръчката няма да се изпълняват метални конструкции!

- Линеен график и диаграма на работната ръка.

На стр. 77: Участникът не е обявил какъв седмичен режим на работа предвижда при изпълнението на поръчката (5, 6 или 7 дневен режим)!

В Линеиния график не е отразено времето за „Временно строителство“ и премахване и почистване на обекта след приключване на строителството.

Прави впечатление, че за мнозинството СМР в Линеиния график са посочени по 4 работника и по 6 кал. дни за изпълнение, което буди съмнения относно обвързването на получената трудоемкост и някакви общоприети разходни норми за труд за съответните СМР.

4. Управление на дефинирани от Възложителя рискове при изпълнение на поръчката и предложени мерки за преодоляването им

4.1. Времеви рискове:

- Риск от закъснение поради неблагоприятни метеорологични условия, пречатстващи извършването на дейността качествено и/или в срок

На стр. 79-80 Участникът описва, че предвижда да компенсира:

„Закъснение поради неблагоприятни метеорологични условия, чрез увеличаване броя на работниците и удължено работно време при спазване законодателството на РБ с цел да се спази крайния срок за завършване на обекта.“

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: След като не е посочил режимът на работа при планиране времето за изпълнение на СМР в Линеиния график, няма как да се оцени дали посочените мерки са приложими!



Също така на стр. 79 участникът обявява: „Фирмите, участващи в обединението имат опит и изградени правила за работа при лоши метеорологични условия.“

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Участникът не участва в поръчката като обединение!

- Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

На стр. 81 споменава че ще прилага следните мерки:

„Корективни дейности

- Въвеждане на увеличен работен ден или двусменен режим на работа в благоприятните дни от климатична гледна точка.

- Работа в почивни дни и на официални празници при благоприятно време за работа, като своевременно сме уведомили и съгласували тези действия с всички контролни органи

- При необходимост от полагане на извънреден труд за наваксване на изгубеното време поради климатични обстоятелства, създаване на система от бонуси и допълнително стимулиране.“

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: След като не е посочил режимът на работа при планиране времето за изпълнение на СМР в Линейния график, няма как да се оцени дали посочените мерки са приложими!

4.2. Невъзможност за постигане на необходимото качество в резултат от липса на качествени материали и/или качествено изпълнение на строително монтажните дейности;

На стр. 83 участникът обявява: „Фирмите, участващи в обединението, влагат материали с високо качество със завишени параметри и допълнителни качествени показатели;“

ЗАБЕЛЕЖКА НА КОМИСИЯТА: Участникът не участва в поръчката като обединение!

4.3. Недостатъчно/ненавременно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес

4.4. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

4.5. Повреда на техника или механизация по време на изпълнение на строително-монтажните работи; трудности с човешките ресурси ;

4.6. Трудности при изпълнението на договора, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в документацията;

4.7. Промени в законодателството на България или на ЕС;

4.8. Увреждане на хора или имоти по време на изпълнението на СМР на обекта

5. Предложена програма за мерки за опазване на околната среда



- 5.1. Анализ на възможните замърсители на околната среда;
- 5.2. Мерки, за опазване на атмосферния въздух и атмосферата и избягване на запрашаването;
- 5.3. Мерки за опазване на водите (повърхностни и подземни);
- 5.4. Мерки за опазване на почвите;
- 5.5. Мерки за опазване на ландшафта;
- 5.6. Мерки за ограничаване на шума в рамките на допустимите граници при работа с машини;
- 5.7. Мерки за избягване на епидемии и опазване здравето на населението;
- 5.8. Мерки за избягване на изхвърляне и разпиляване на строителни материали и отпадъци при работа и при транспортирането им и замърсяване с това на град Банско;
- 5.9. Мерки за елиминирание влиянието на отпадъци и опасни вещества;
- 5.10. Мерки за намаляване/ елиминирание опасността от пожари;
- 5.11. Мерки относно неувреждане на съседни имоти, възможни затруднения за населението и МПС в рамките на строителния процес, предвид факта, че обектът се намира в град Банско;
- 5.12. Мерки относно възможно прекъсване на подземни комуникации при изпълнение на предвидените СМР;

6. План за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда

- 6.1. Предвидени дейности за мониторинг на отрицателното влияние на строителния процес върху околната среда;
- 6.2. Превантивни мерки;
- 6.3. Дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки

Комисията констатира, че в предложението на участника е нарушена последователността и технологията на изпълнение на видове СМР (на стр.22, стр. 38, стр. 43 и стр. 50-51 от предложението, както бе посочено по-горе), има разминаване и противоречия по отношение на последователността на извършване на „Мазилки и шпакловки“ и „Доставка и монтаж на дограма“, има несъответствия с техническата спецификация (стр. 17 и стр. 32 от предложението), има противоречие с действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти (стр. 43 – използване на азбест – канцерогенен материал, чието използване е недопустимо при каквото и да е строителство по силата на действащите нормативни актове на ЕС и България, но е най-неприемливо в строителство на детска градина). Налице са и редица пропуски в изготвянето на линейния график, както е посочено по-горе. Описани са дейности и понятия, които нямат връзка с конкретния обект. Това прави офертата на



„МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД „Неподходяща оферта” по смисъла на § 2, т. 25 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

Въз основа на направените по-горе констатации относно несъответствието на техническото предложение на участника с изискванията на възложителя и действащата нормативна уредба и на основание т.2.5.2, буква а) от Указанията за участие във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, съгласно който се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага участник „МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ” ООД да бъде ОТСТРАНЕН от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Разглеждайки Техническо предложение на участник ДЗЗД „Корект Строй Банско”, гр. Благоевград, Комисията установи:

- Техническото предложение е представено в две части:

I.Част: ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО;

II.Част: СТРАТЕГИЯ, ПОДХОД И МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ КАЧЕСТВО ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

В I част на стр. 4-29 участникът е представил таблица с данни за всяка позиция от КС, вкл. „Вр. строителство“ (5 кал. дни) и „Почистване и подготовка за Акт 15“ (2 кал. дни) с предвидените работници и стр. механизация и планираното време за изпълнение, при 8 часов работен ден. Времето е показано в относителни дати.

Част I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, която включва:

1. Система за организация и управление на поръчката:

- 1.1. Планиране и програмиране;
- 1.2. Подготовка за изпълнение на СМР;
- 1.3. Контрол на качеството;
- 1.4. Снабдяване;
- 1.5. Управление на разходите;
- 1.6. Управление на информацията;
- 1.7. Отчитане;
- 1.8. Приключване на договора;
- 1.9. Управление на безопасността;



2. Организация на строителството:

- 2.1. Своевременна подготовка за изпълняване на основното строителство, предвидено с поръчката;
- 2.2. Избор на целесъобразен ред за разгръщане на строителството;
- 2.3. Спазване на нормативния срок за времетраене на строителството;
- 2.4. Целесъобразно използване на ресурсите;
- 2.5. Равномерност на диаграмата на работната ръка

На стр. 44 участникът е представил оценка на равномерността на Диаграмата на работната ръка, което осигурява рационалното използване на ресурса – работници. С това се намалява нуждата от разполагане в строителната площадка на помещения в етап: „Временно строителство“, свързани с покриване на санитарно-битови и административни нужди на инженерно-техническия и изпълнителския персонал.

3. Подход за изпълнение на предмета на поръчката;

4. Мотиви за предложената последователност на изпълнение на работите.

- ОПИСАНИЕ НА ЕТАПИТЕ И РЕСУРСИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР

1. Етапи за изпълнение на СМР:

- 1.1. Откриване на строителна площадка на обекта;
- 1.2. Мобилизация и подготовка за изпълнение на поръчката;
- 1.3. Организация на строителната площадка за започване на работата;
- 1.4. Мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;
- 1.5. Инструменти за управление на поръчката;

На стр. 60 участникът е представил оригинална органограма с инструментите за управление на проекта, които предвижда да приложи по време на изпълнението на поръчката.

- 1.6. Комуникация с възложителя и организационни мерки на персонала;
- 1.7. Изпълнение на основните СМР;
- 1.8. Записки по време на строителството и строителна, документация;
- 1.9. Актове и протоколи;



- 1.10. Изпитване и сертифициране на Системи и Оборудване;
- 1.11. Работа с контролните органи/Съдействие на Възложителя;
- 1.12. Активно съдействие на Възложителя и Консултанта по ЗУТ;
- 1.13. Съставяне на констативен акт за установяване годността за приемане на строежите (Акт образец № 15);
- 1.14. Екзекутивни чертежи;
- 1.15. Окончателно приемане на Обекта;
- 1.16. Окончателен Доклад и Технически паспорт;
- 1.17. Ресурсно осигуряване и доказване на сроковете за изпълнение на СМР предвидени в линейния график;

На стр. 71 участникът е описал обвързването на Нвр. и получената трудоемкост с ресурсното осигуряване и планираното времетраене за изпълнението на СМР от представения Линеен график с Диаграма на работната ръка. Това гарантира постигане на реални времена за изпълнение на СМР и цялостно завършване на поръчката в посочения срок в линейния график.

Част II. СТРАТЕГИЯ, ПОДХОД И МЕРКИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ КАЧЕСТВО ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР И ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА

1. Система за контрол на качеството в процеса на изпълнение на СМР

На стр. 1- 10 „Система за контрол на качеството в процеса на изпълнение на СМР“ с блок-схема онагледяваща предвидената от участника организация за контрол на качеството при изпълнение на поръчката и степените за осъществяване на контрол.

На стр. 11-12 е представена схема на управлението на обекта и комуникационни връзки между Изпълнителя, Възложителя и участниците в строителството осигуряващи качествено изпълнение на СМР.

2. Мерки за осигуряване ЗБУТ при изпълнение на строителството

На стр. 20-42 участникът е разгледал и описал подробен: „План за организация на мерките за опазване на околната среда при строителството

- Емисии на вредни газове;
- Прах;
- Шум;
- Растителност;
- Почва;
- Строителни отпадъци;



- Вода;
- Замърсяване с опасни вещества;
- Вибрации;
- Отделяне на неприятни миризми.

3. Организация на човешките ресурси за осигуряване качеството на изпълнение на строителството

От стр. 43-54 участникът е описал: "Организация на човешките ресурси за осигуряване качеството на изпълнение на строителството", с което е представил подробно отношението и действията на всички за постигането на качествено изпълнение на поръчката.

- Участникът е представил Диаграми на предвидената строителна механизация, с посочен брой за съответния период, съгласно Линейния график:
 - автокран-20т. – 1бр;
 - багер-20т. – 1бр;
 - бетон помпа – 1бр;
 - бетоновоз – 3бр;
 - бобкат – 1бр;
 - валяк-зт. – 1бр;
 - комб. багер – 1бр;
 - лекотоварен-8т. – 2бр;
 - помпа за изпитване;
 - самосвал – 4бр;
 - трамбовка – 4бр;

От представените диаграми е видно, че предвидената стр. механизация покрива изискванията на Техническата спецификация относно вида и планирания брой, който участникът ще осигури за изпълнението на поръчката.

- **Линеен график;**
- **Диаграма на работната ръка.**

Комисията констатира, че Участникът е представил техническо предложение съгласно изисквания на Възложителя по образец. Офертата съдържа описание на всички подпоказатели от методиката за оценка и отговаря на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части от офертата и на тези, посочени в документацията за участие и техническата спецификация. Въз основа на това комисията пристъпи към оценяване на техническото предложение на участника.

Комисията определи оценката съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направена беше оценка на показателя **Показател ТП – Техническо предложение** на участника за изпълнение на поръчката. Оценката по Показател ТП се изчислява по формулата:

$ТП = K_1 + K_2$, където:



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



- Показател K_1 е *Организация и технология за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.*
- Показател K_2 е *Предложена програма за мерки за опазване на околната среда*

Единодушно беше направено следното оценяване:

K1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ, ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА		Макс. брой точки 35
Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Стенен на съответствие по отношение на изискванията (условия за получаване на определен брой точки)	Брой точки
<p>1. Описание на отделните етапи и организация за изпълнение на поръчката</p> <p>2. Описание на видовете СМР и на технологията и последователността за тяхното изпълнение</p> <p>3. Описание на подхода и методите за качествено изпълнение на дейностите, обект на поръчката</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, както и организацията за това изпълнение;- Участникът е посочил в техническото си предложение видовете СМР, както и технологията и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;- Предлаганите подход и методи за организация и контрол гарантират качествено изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Използваните технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружен и със съответните сертификати, приложени към техническата оферта	<p>Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с 35 точки</p>



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



	- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение па предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка	
К2 ПРЕДЛОЖЕНА ПРОГРАМА ЗА МЕРКИ ЗА ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА.		Макс. брой точки 20
Фактори влияещи на оценката (показатели за оценяване):	Стенен на съответствие по отношение на изискванията (условия за получаване на определен брой точки)	Брой точки
1. Анализ на възможните замърсители на елементите на околната среда 2. Предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда (въздух, шум и др.) 3. Предлаган план за организация по изпълнение на мерките за опазването на околната среда.	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е направил подробен анализ на възможните замърсители на околната среда - Участникът е предвидил конкретни мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове - Участникът е предвидил конкретни мерки за ограничаване на шума по време на изпълнение на строително - ремонтните работни - Участникът е предвидил конкретни и адекватни мерки за опазване на околната среда, както и на преминаващите хора и съседни имоти - Участникът е разработил конкретен и адекватен план за организацията по изпълнение на мерките за опазване на околната среда.	Оферта, която отговаря на посочените изисквания се оценява с 20 точки

След като извърши оценяването по Показател **ТП** и изпълни изискванията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията единодушно реши:

Допуска до отваряне на ценови оферти участниците:

2770 гр.Банско
пл. "Никола Вапцаров" №1
тел.: 0749/ 88611, факс: 0749/ 88633
obabansko@bansko.bg , www.bansko.bg.



I N. Vaptsarov Sqr.
2770 Bansko
phone: 0749/ 88611, fax: 0749 / 88633
obabansko@bansko.bg , www.bansko.bg



ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - БАНСКО
MUNICIPALITY OF BANSKO



Участник № 1 – „Гарант Строй” ООД, гр. Шумен

Участник № 4 – ДЗЗД „Корект Строй Банско”, гр. Благоевград

Комисията насрочва открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 09.08.2018г. в 14:30 часа в Административната сграда на община Банско.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията да уведоми в Профил на купувача, на официалния сайт на община Банско всички заинтересовани лица за датата и часа за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

___ Комисията състави настоящия протокол на 06.08.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/Риса Хаджиопова/

Членове: 1.

/София Добринкова - Пантева/

2.

/Радослава Кирицова/

3.

/инж. д-р Ангел Геренски/

4.

/Лиляна Рупчина/

В документа има заличена информация съгласно чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД.