



ПРОТОКОЛ № 2

На следващо свое закрито заседание - 12.08.2018 г., от 16:00 часа комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена със Заповед № 09-19-302 от 28.06.2019г на Ивайло Ръхов- Ивайло Ръхов- зам. кмет на община Банско, (съгласно делегирани правомощия със Заповед № 09-19-11/09.01.2019г. на кмета на община Банско) в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП разглежда допълнителните документи на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.2, т. 2 от ЗОП с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имоти” със следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот- бивша казарма, гр. Банско и сградите разположени в нея”

Обособена позиция 2: „Осигуряване на денонощна охрана на общински обекти, съгласно чл. 5 от Закона за частната охранителна система”, открита с Решение № Р-19-7/07.06.2019 г. на Кмета на община Банско.

Комисията констатира следното: в определения срок за получаване на допълнителните документи, а именно до 17:00 ч. на 22.07.2018 г. са постъпили 5 (пет) плика с допълнителни документи от следните участници:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер	Дата на получаване на допълнително изисканите документи
1.	„Саламандър - АСО” ООД, гр. Перник	33-19-1342	15.07.2019г., 11:07 ч.
2.	„БОДУ” ООД, гр. София	33-19-1374	17.07.2019г., 10:41 ч.
3.	„Елос” ООД, гр. Разлог за Обособена позиция 1	33-19-1378	17.07.2019г., 15:08 ч.
4.	„Елос” ООД, гр. Разлог за Обособена позиция 2	33-19-1379	17.07.2019г., 15:13 ч.
5.	„Алфа - Груп Секюрити” ООД, гр. Благоевград	33-19-1381	17.07.2019г., 16:00 ч.



1. Участникът „Саламандър - АСО” ООД, гр. Перник е представил следните допълнителни документи:

Комисията констатира, че в представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи се съдържа: коректно попълнен и подписан еЕЕДОП, с което са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената оферта.

С оглед на горното, Комисията единодушно прие, че „Саламандър - АСО” ООД, гр. Перник отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи икономическо и финансово състояние и техническите и професионални способности. Комисията допуска офертата по **Обособена позиция 1** на участника „Саламандър - АСО” ООД, гр. Перник, за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

2. Участникът „БОДУ” ООД, гр. София е представил следните допълнителни документи:

Комисията констатира, че в представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи се съдържа: коректно попълнен и подписан еЕЕДОП, с което са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената оферта.

С оглед на горното, Комисията единодушно прие, че „БОДУ” ООД, гр. София отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи икономическо и финансово състояние и техническите и професионални способности. Комисията допуска офертата по **Обособена позиция 2** на участника „БОДУ” ООД, гр. София, за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

3. Участникът „Елос” ООД, гр. Разлог за **Обособена позиция 1**, е представил следните допълнителни документи:

Комисията констатира, че в представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи се съдържа: коректно попълнен и подписан еЕЕДОП, с което са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената оферта.

С оглед на горното, Комисията единодушно прие, че „Елос” ООД, гр. Разлог отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на



утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи икономическо и финансово състояние и техническите и професионални способности. Комисията допуска офертата по **Обособена позиция 1** на участника „Елос“ ООД, гр. Разлог, за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

4. Участникът „Елос“ ООД, гр. Разлог за **Обособена позиция 2**, е представил следните допълнителни документи:

Комисията констатира, че в представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи се съдържа: коректно попълнен и подписан еЕЕДОП, с което са отстранени всички пропуски, установени от Комисията при прегледа на първоначално представената оферта.

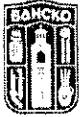
С оглед на горното, Комисията единодушно прие, че „Елос“ ООД, гр. Разлог отговаря на одобрените от Възложителя изисквания към личното състояние на Участниците, както и на утвърдените за целите на настоящето възлагане минимални изисквания като критерии за подбор, касаещи икономическо и финансово състояние и техническите и професионални способности. Комисията допуска офертата по **Обособена позиция 2** на участника „Елос“ ООД, гр. Разлог, за разглеждане по същество, респ. до оценка на направеното от него предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.

5. Участникът „Алфа - Груп Секюрити“ ООД, гр. Благоевград, е представил следните допълнителни документи:

Комисията констатира, че в представените от участника по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи се съдържа еЕЕДОП.

При прегледа на същият, комисията установява, че при първоначално представения от участника ЕЕДОП има допуснати грешки, които не са отразени от комисията в протокола по чл. 54, ал 7 от ППЗОП. Допуснатото нарушение в работата на комисията, опорочава избора на изпълнител в обществената поръчка, с което се нарушават принципите за публичност и прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация, залегнали в чл. 2 от ЗОП. Общественият интерес, който е приоритет на ЗОП, би бил по-добре защитен, чрез прекратяване на обществената поръчка и провеждане на нова такава.

Констатирайки тази своя грешка, комисията назначена със Заповед № 09-19-302 от 28.06.2019г на Ивайло Ръхов- зам. кмет на община Банско, (съгласно делегирани правомощия със Заповед № 09-19-11/09.01.2019г. на кмета на община Банско) предлага на възложителя **Обособена позиция 1: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот- бивша казарма, гр. Банско и сградите разположени в нея”** да бъде прекратена на



основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) с мотиви: установено нарушение при провеждането ѝ, което не може да бъде отстранено.

Комисията състави настоящия протокол на 13.08.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/Риса Хаджипопова/

Членове: 1.

/София Дюбринова-Пантева/

2.

/Ралислава Кийрилова/

3.

/Николай Кушлев/

4.

/Марин Дрипанчиров/

Закрива се с протокола и го
създадох на 13.08.2019г.

Ивайло Ръхов

Зам.-кмет

В този документ има заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП,
във връзка с чл. 5 т. 1, б. „в” от Регламент (ЕС) 2016/679/