



## Д О К Л А Д

по 103, ал. 3 от ЗОП във вр. с чл. 181, ал. 5 от ЗОП от работата на комисията, назначена със Заповед № 09-20-16/08.01.2020г. и променена със Заповед № 09-20-189/04.06.2020 г. на Кмета на Община Банско

На 08.01.2020г., в изпълнение на Заповед № 09-20-16 от 08.01.2020г. на Кмета на община Банско в 14:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация - Банско се събра комисия в състав:

**Председател:** 1. Мартин Борицов – Юриконсулт, Община Банско;

**Членове:** 2. Цветанка Обецанова – Началник-отдел „ОПП”, Община Банско;  
3. Николай Кушлев – Началник-отдел „ОРС”, Община Банско;

**със задача:** Да разгледа, оцени и класира подадените оферти от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.20, ал.2, т. 2 от ЗОП с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот – бивша казарма, гр. Банско и сградите разположени в нея”, открита с Решение № Р-19-16/ 13.12.2019 г. на Кмета на община Банско.

Председателят на комисията откри заседанието и представи състава на назначената комисия.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок са подадени 4/четири/ оферти. При приемането им, същите са регистрирани в деловодството на Община Банско, върху опаковката са отбелязани поредния номер, входящия номер по програмата за документооборота, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

**Участник №1 – „Алфа-Груп Секюрити” ООД, гр. Благоевград** с оферта постъпила на 03.01.2020 г., в 16:54 часа, с Вх. № 33-20-18;

**Участник №2 – „Саламандър-АСО” ООД, гр. Перник** с оферта постъпила на 06.01.2020 г., в 10:32 часа, с Вх. № 33-20-19;

**Участник № 3 – „Мега Секюрити Груп” ЕООД, гр. София** с оферта постъпила на 06.01.2020 г., в 13:22 часа, с Вх. № 33-20-23;

**Участник № 4 – „Елос” ООД, гр. Благоевград** с оферта постъпила на 06.01.2020 г., в 16:30 часа, с Вх. № 33-20-28.

Членовете на Комисията, съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки.



На публичното заседание на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на офертите в обществената поръчка присъстваха следните представители на участниците:

1. Веселинка Андреева Дурчова - упълномощен представител на „Саламандър - АСО” ООД.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал.2 от ППЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Върху опаковките участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им. При отваряне на офертите, комисията спазваше реда, указан в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

#### **Участник № 1 – „Алфа - Груп Секюрити” ООД:**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, Техническо предложение, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника – „Алфа - Груп Секюрити” ООД.

Представителят на „Саламандър- АСО” ООД подписа техническото предложение.

#### **Участник № 2 – „Саламандър - АСО” ООД, гр. Перник:**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, Техническо предложение, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Саламандър- АСО” ООД - Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Саламандър- АСО” ООД - Предлагани ценови параметри”.

#### **Участник № 3 – „Мега Секюрити Груп” ЕООД, гр. София:**

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, Техническо предложение, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника – „Мега Секюрити Груп” ЕООД, гр. София.

Представителят на „Саламандър- АСО” ООД подписа техническото предложение.

#### **Участник № 4 – „Елос” ООД, гр. Благоевград:**



Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, Техническо предложение, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Ценово предложение”.

В съответствие с чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника – „Елос” ООД, гр. Благоевград.

Представителят на „Саламндър- АСО” ООД подписа техническото предложение.

След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, председателят на комисията закри публичната част на работата на комисията в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията продължи работата си като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор поставени от:

#### **Участник № 1 – „Алфа - Груп Секюрити” ООД, гр. Благоевград:**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Участникът е представил един брой ЕЕДОП от името на „Алфа- Груп Секюрити” ООД, в електронен вид, подписан от:

1. Росен Туталов – управител и съдружник в дружеството, с електронен подпис, положен на 03.01.2020г. в 10:51 часа;
2. Костадин Георгиев – съдружник в дружеството, с електронен подпис, положен на 03.01.2020г. в 10:58 часа;
3. Кирил Терзиев – съдружник в дружеството, с електронен подпис, положен на 03.01.2020г. в 10:59 часа.

*Представеният ЕЕДОП от участника „Алфа - Секюрити Груп” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и съответства с критериите за подбор, съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.*

*Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по смисъла на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.*

#### **Участник № 2 – „Саламндър - АСО” ООД, гр. Перник:**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Участникът е представил един брой ЕЕДОП на „Саламндър - АСО” ООД, в електронен вид, подписан от:

1. Лъчезар Пенев – управител и съдружник в дружеството, с електронен подпис, положен на 20.12.2019г. в 11:45 часа;
2. Филип Атанасов – съдружник в дружеството, с електронен подпис, положен на 20.12.2019г. в 12:20 часа.



*Представеният ЕЕДОП от участника „Саламандър - Асо” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и съответства с критериите за подбор, съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.*

*Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по смисъла на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.*

### **Участник № 3 – „Мега Секюрити Груп” ЕООД, гр. София:**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Участникът е представил един ЕЕДОП от името на „Мега Секюрити Груп” ЕООД, в електронен вид, подписан от:

1. Алексей Алексов – управител и едноличен собственик на капитала, с електронен подпис, положен на 01.03.2020г. в 12:17 часа.

*Представеният ЕЕДОП от участника „Мега Секюрити Груп” ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и съответства с критериите за подбор, съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.*

*Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по смисъла на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.*

### **Участник № 4 – „Елос” ООД, гр. Благоевград за :**

При прегледа на документите на участника, комисията констатира следното:

Участникът е представил един ЕЕДОП от името на „Елос” ООД, в електронен вид, подписан от:

1. Мариета Попадийна – управител на дружеството, с електронен подпис, положен на 02.01.2020г. в 9:43 часа;
2. Борис Даскалов – съдружник в дружеството, с електронен подпис, положен на 02.01.2020г. в 9:49 часа;
3. Венета Фарфарова – съдружник в дружеството, с електронен подпис, положен на 02.01.2020г. в 9:52 часа.

*Представеният ЕЕДОП от участника „Елос” ООД отговаря на изискванията за лично състояние и съответства с критериите за подбор, съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.*

*Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по смисъла на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.*

Комисията приключи проверката за съответствие с критериите за подбор на представените от участниците документи.

Предвид гореизложеното, Комисията допуска до разглеждане на техническите предложения следните участници:

### **Участник № 1 – „Алфа-Груп Секюрити” ООД, гр. Благоевград ;**



Участник № 2 – „Саламандър-АСО” ООД, гр. Перник ;  
Участник № 3 – „Мега Секюрити Груп” ЕООД, гр. София ;  
Участник № 4 – „Елос” ООД, гр. Благоевград.

На следващо закрито заседание, Комисията в състав:

**Председател:** 1. Мартин Бориков – Юрисконсулт, Община Банско;

**Членове:** 2. Цветанка Обецанова – Началник отдел „ОПП”, Община Банско;  
3. Николай Кушлев – Началник отдел „ОРС”, Община Банско.

пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и установи, че същите отговарят на всички изисквания, поставени от Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на документите по чл.39, ал. 3, т. 1 от ЗОП на следните участници:

Участник № 1 – „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ” ООД, гр. Благоевград;  
Участник № 2 – „САЛАМАНДЪР-АСО” ООД, гр. Перник;  
Участник № 3 – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД, гр. София;  
Участник № 4 – „ЕЛОС” ООД, гр. Благоевград.

**РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО  
ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 1 – „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ”  
ООД:**

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, в съответствие с т. 1 на „Методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот – бивша казарма, гр.Банско и сградите, разположени в нея“, утвърдена от Иван Кадев – Кмет на Община Банско и въз основа на извършената експертна оценка на Техническото предложение на Участник № 1 – „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ” ООД, Комисията констатира следното:

<b>КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b>	<b>МОТИВИ НА КОМИСИЯТА, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА</b>
Участникът следва да предложи организация на охраната, която съдържа подход и методология за	В Плана за охрана на обект „Бивша казарма, гр. Банско и сградите, разположени в нея”, участникът ясно и точно е описал начина на изпълнение на всички дейности от Техническата спецификация, както и подхода и методологията за тяхното качествено изпълнение, съобразявайки се със спецификата на



<p>изпълнение на посочените дейности, предмет на поръчката. Предложената организация следва да включва последователно и детайлно описание на изпълнението за осъществяване на дейностите, предмет на поръчката, съгласно предоставената от Възложителя Техническа спецификация и изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие.</p>	<p>обекта. Подробно е разработена системата на вътрешна организация в „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД. Целите, методите, времето и ресурсите на охраната са описани подробно и в съответствие с техническата спецификация.</p> <p>Предложени са два постоянни поста на двусменен режим, организация на достъпа, включваща 24-часов контрол, автопатрулни и наземни обходи. Описани са маршрутите и смените на охранителите. Детайлно са описани общите и специфичните за обекта задължения на охранителите, заемащи подвижните и стационарни постове. Представен е примерен график на смените.</p> <p>Във връзка с организацията на охраната на обекта, са приложени следните документи: Списък-декларация на персонала, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка; Справка декларация за оръжие и лични предпазни средства на охранителите; Програма за провеждане на начален инструктаж; Длъжностна характеристика на пазач – невъоръжена охрана; Образец на лична служебна карта на „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД; Приложена е и Застрахователна полица за застраховка "Гражданска отговорност" на „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД.</p>
<p>Предложените подход и методология при осъществяване на дейностите по осигуряване на денонощна охрана, следва да са съобразени със спецификата на всеки един обект.</p>	<p>Участникът е направил подробна характеристика на обекта, посочил е уязвимите места, конкретизирал е видът на охраната (денонощна и въоръжена), посочил е режимът на смените, методите за комуникация и контрол на достъп, както и помощните средства, които ще бъдат използвани (в тч. 4 бр. радиостанции, 4 бр. GSM, 4 бр. пистолети „Глок“, 2 бр. автомобили Дачия „Сандеро“ и др.). Изготвени са „Правила за спецификата на извършваната охранителна дейност“, която съответства на изискванията на ЗЧОД.</p> <p>Приложени са скици на двата имота, предмет на поръчката.</p> <p>Участникът е посочил, че необходимите сили за охрана на обекта ще бъдат обособени в 2 бр. постове:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Пост №1 – денонощен – подвижен и стационарен – на пропуската;</li><li>2. Пост №2 – денонощен – подвижен и стационарен – обход на обекта;</li></ol> <p>Посочено е, че ще бъдат осигурени 8 бр. охранители на обекта, чийто брой няма да се променя независимо от обстоятелствата. Участникът ще осигурява усилена охрана в празничните дни. Разработени са маршрути за обход от охранителите, както и мобилен екип, който да оказва съдействие при необходимост.</p> <p>Приложен е снимков материал на материално-техническото осигуряване, униформеното облекло и служебните автомобили.</p>





<p>Участникът следва да предложи и конкретни мерки, които да гарантират своевременна реакция при проблеми, разработени варианти на действие на охранителите при различни екстремни ситуации.</p>	<p>На стр. 15 и стр. 16, участникът детайлно е описал действията по охрана при извънредни ситуации, които включват мерки при нарушения на обществения ред, при пожар или природно бедствие, при въоръжено нападение, при сигнал за взривно устройство, както и при други кризисни ситуации. Разработени са „Указания за тактиката на действие при различни ситуации“. На стр.19 и стр. 20 в табличен вид е направена подробна оценка на състоянието, сигурността и застрашеността на обекта. Допълнително са приложени „План за евакуация на работниците и служителите и за действията на ръководния и помощен персонал при ликвидиране на пожар“ и „План за действие на личния състав за гасене на пожар и ликвидиране на аварии“.</p>
<p>Участникът следва да предложи и организация за комуникация с Възложителя, която създава реални възможности за своевременно получаване на информация от Възложителя за извършваните от изпълнителя дейности, като по този начин спомага за качествено изпълнение на поръчката и контрол на дейността на Изпълнителя.</p>	<p>Подробно и ясно са описани технологията и методите, с които ще се осъществява комуникацията с ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Тя е възложена на дежурните охранители на обекта, които ще бъдат обезпечени със съответната техника за своевременна реакция. Също така, на стр. 41, участникът е посочил, че на всеки 7 дни ситемата ще бъде проверявана за обходите на охранителите и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ще бъде уведомяван с доклад от управителя на фирмата; Предложени са планове за взаимодействие с РУП на МВР – Банско и РСПБЗН, които е посочено е, че ще бъдат съгласувани и подписани.</p>
<p>Предложени са и допълнителни дейности, (извън посочените в Техническата спецификация), предоставена от Възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено и навременното изпълнение на настоящата обществена поръчка.</p>	<p>В допълнение към плана са предложени и други допълнителни дейности (извън посочените в Техническата спецификация), като:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Предоставяне на 2 бр. леки автомобили Дачия „Сандеро“ за нуждите на охраната;</li><li>• Изграждане на система(контрол на входа), окабеляване и поставяне на 80 бр. датчици, които ще бъдат монтирани на всички уязвими места в обекта;</li><li>• Монтаж на цифрови видео-камери на изходите на казармения район, съхраняващи записи до 30 дни;</li><li>• Монтиране на СОТ със сирена и монтиране на мобилен паник-бутон към „АЛФА СОТ“;</li><li>• Поставяне на кучета – немски овчарки на уязвимите места по оградата на обекта.</li></ul>



Предвид гореизложеното и съгласно т. 1 на „Методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот – бивша казарма, гр.Банско и сградите, разположени в нея“, утвърдена от Иван Кадев – Кмет на Община Банско, комисията единодушно взе следното РЕШЕНИЕ:

**ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №1 – „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ” ООД**

	<b>Максимум точки</b>	<b>Поставени точки</b>
<b>Техническо предложение</b>	50	50

**РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 2 – „САЛАМАНДЪР - АСО” ООД, ГР. ПЕРНИК:**

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, в съответствие с т. 1 на „Методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот – бивша казарма, гр.Банско и сградите, разположени в нея“, утвърдена от Иван Кадев – Кмет на Община Банско и въз основа на извършената експертна оценка на Техническото предложение на Участник № 2 – „САЛАМАНДЪР АСО” ООД, Комисията констатира следното:

<b>КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b>	<b>МОТИВИ НА КОМИСИЯТА, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА</b>
Участникът следва да предложи организация на охраната, която съдържа подход и методология за изпълнение на посочените дейности, предмет на поръчката. Предложената организация следва да включва последователно и детайлно описание на изпълнението за осъществяване на дейностите, предмет на поръчката, съгласно предоставената от Възложителя Техническа спецификация и изискванията на Възложителя съгласно документацията за	<p>Всички дейности, които е необходимо да бъдат изпълнени във връзка с настоящата поръчка са подробно разписани. Добре е разработена вътрешната организация, в частност разпределението на отговорностите и дейностите между охранители, ръководители на охраната и ръководството на „Саламандър АСО” ООД. Описани са способите и методите, чрез които ще се осъществява връзка с възложителя.</p> <p>По отношение на организацията на охраната е посочено, че охраната включва:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Денонощна физическа охрана от един пост за всички работни и празнични дни на обекта, подсигурана с пропускателен режим. Посочен е точен час на смените дневна/нощна;</li> <li>2. Осигуряване на ефективен пропускателен режим, съгласно действащите правила и заповед на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.</li> </ol> <p>Участникът разполага с Оперативен център мониторинг (ОЦМ), който може да извършва 24-часов мониторинг на обекта, както и с Мобилен охранителен патрул към ОЦМ, който има готовност за своевременно оказване на съдействие на охраната на обекта при усложнена обстановка.</p> <p>На стр. 42 в графичен вид е приложена схема за организацията на охраната на обекта, а на стр. 43 е приложен примерен график на смените, които съответстват на изискванията,</p>





<p>участие.</p>	<p>посочени в техническата спецификация.</p> <p>Към техническото предложение е приложена и „Изградена система от „Саламандър АСО” ООД за организиране и осъществяване на подбор, обучение, инструктажи, ръководство, оперативен контрол, управление, стимулиране и съдействие на охранителите на обект „Бивша казарма, гр.Банско и сградите, разположени в нея“, в която подробно са изложени гаранциите за професионалните качества на охранителите.</p> <p>Ясно и подробно са описани изградената система за обучение, ежедневен и периодичен инструктаж на охранителите, контрол и съдействие през цялото денонощие.Задълбочено са описани рисковете, свързани с човешкия фактор и методите за тяхното преодоляване.</p> <p>Изработен е Правилник за пропускателния режим, в който детайлно са описани правилата за пропускателния режим в конкретния обект.</p>
<p>Предложените подход и методология при осъществяване на дейностите по осигуряване на денонощна охрана, следва да са съобразени със спецификата на всеки един обект.</p>	<p>В техническото предложение (в свободна форма) детайлно са обследвани методологията и подхода за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.</p> <p>В Плана за физическа охрана на обекта, участникът детайлно е характеризирал обекта с неговите специфики. Теренът е анализиран обстойно, като е представено точно описание на сградите в двата имота, границите, типовете ограждения, съседните имоти и достъпът до тях.</p> <p>Участникът осигурява един патрулен автомобил с отличителни знаци на фирмата на непрекъснато разположение на охраната. Същият ежедневно ще осъществява периодични обходи в района на обекта по предварително изготвен часови график. Предвидени са и обходи на физическата охрана – минимум 3 през дневната смяна и 5 през нощната смяна.</p> <p>Приложен е снимков материал на материално-техническото осигуряване, униформеното облекло и служебните автомобили, които ще обслужват обекта.</p>
<p>Участникът следва да предложи и конкретни мерки, които да гарантират своевременна реакция при проблеми, разработени варианти на действие на охранителите при различни екстремни ситуации.</p>	<p>Съставена е комплексна оценка на риска, която включва основните опасности, както и такива, свързани с особеностите на конкретния обект. Посочени са както уязвимите места, така и предпоставките за рискови ситуации. Приложен е „План за преодоляване на кризисни и извънредни ситуации, тактика и действие на охраната на Общински имот – бивша казарма, гр. Банско и сградите, разположени в нея, при възникване на кризисни ситуации и действия по подсилване на охраната“, в който действията при различни кризисни ситуации са подробно разработени.</p> <p>На стр. 28 е посочено, че времето за реакция при получен сигнал за кризисна ситуация в обекта до ОМЦ на „Саламндър АСО” ООД, след анализ на оперативната обстановка, е до 3 минути.</p>
<p>Участникът следва да</p>	<p>Изготвен е план за оперативно взаимодействие с МВР, РС</p>



<p>предложи и организация за комуникация с Възложителя, която създава реални възможности за своевременно получаване на информация от Възложителя за извършваните от изпълнителя дейности, като по този начин спомага за качествено изпълнение на поръчката и контрол на дейността на Изпълнителя.</p>	<p>ПБЗН и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.</p> <p>На стр. 26 в табличен вид са указани сроковете по дейности и задачи, предмет на поръчката и комуникацията с ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.</p> <p>Посочено е, че ще бъдат извършвани регулярни проверки по изпълнение на охраната, които подлежат на ежемесечен доклад до ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. На стр. 38 е показан График на контролните обаждания от обект: Общински имот – бивша казарма, гр. Банско и сградите, разположени в нея до ОМЦ на „Саламандър АСО” ООД. Подробно е описана организацията на връзката между Управителя на „Саламандър АСО” ООД, органите на МВР и ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.</p> <p>Предвидени се ежемесечни работни срещи между Управителя на „Саламандър АСО” ООД и оторизирани служители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.</p>
<p>Предложени са и допълнителни дейности, (извън посочените в Техническата спецификация), предоставена от Възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено и навременното изпълнение на настоящата обществена поръчка.</p>	<p>В допълнение към плана са предложени и други допълнителни дейности (извън посочените в Техническата спецификация), като:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Предоставяне на 1 бр. лек автомобил ФОРД „Фиеста“ за нуждите на охраната;</li> <li>• Използване на Мобилен охранителен патрул към ОМЦ на „Саламандър АСО” ООД при необходимост, който изпраща най- близко позиционирания автопатрулен екип за време до 3 минути</li> </ul>

Предвид гореизложеното и съгласно т. 1 на „Методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот – бивша казарма, гр. Банско и сградите, разположени в нея“, утвърдена от Иван Кадев – Кмет на Община Банско, комисията взе единодушно следното РЕШЕНИЕ:

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №2 – „САЛАМАНДЪР АСО” ООД

	Максимум точки	Поставени точки
Техническо предложение	50	50

**РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 3 – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД, ГР. СОФИЯ:**



На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, в съответствие с т. 1 на „Методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот – бивша казарма, гр.Банско и сградите, разположени в нея“, утвърдена от Иван Кадев – Кмет на Община Банско и въз основа на извършената експертна оценка на Техническото предложение на Участник №3 – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД, Комисията констатира следното:

<b>КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b>	<b>МОТИВИ НА КОМИСИЯТА, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА</b>
<p>Участникът следва да предложи организация на охраната, която съдържа подход и методология за изпълнение на посочените дейности, предмет на поръчката. Предложената организация следва да включва последователно и детайлно описание на изпълнението за осъществяване на дейностите, предмет на поръчката, съгласно предоставената от Възложителя Техническа спецификация и изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие.</p>	<p>В общата част на Техническото предложение, участникът е предоставил изложение, в което ясно са описани всички опорни точки за изпълнение на дейностите от Техническата спецификация.</p> <p>Подробно са описани и мотивирани документите, приложени към Техническото предложение, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. План за организацията на охраната;</li><li>2. Проект за графика за работа на охранителния състав;</li><li>3. Схема за организация на охраната;</li><li>4. Проект на „Правилник за пропускателния режим“;</li><li>5. Тактически указания за действие на охраната при различни ситуации, които включват действие при терористичен акт, пожар, авария и кризисни ситуации;</li><li>6. План за оперативно взаимодействие с МВР;</li><li>7. План за оперативно взаимодействие с РС ПБЗН;</li><li>8. План за оперативно взаимодействие с Община Банско и определените служители, отговарящи за охраната ред за оперативна връзка;</li><li>9. Организация за взаимодействието и комуникацията;</li><li>10. План за усилване на физическата охрана със сили за реагиране при кризисни ситуации и при въвеждане на завишени мерки за сигурност;</li><li>11. Система за управление, контрол и оказване на помощ;</li><li>12. Система за инструкции и обучение</li></ol> <p>Направено е точно описание на дейностите от предмета на поръчката – „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот – бивша казарма, гр. Банско и сградите разположени в нея”.</p> <p>Представен е детайлен план за техническа охрана и реагиране при сигнали за нарушение в обекта на обществената поръчка.</p>



	<p>Ясно са описани целите на охраната и техническата същност и метод на работа на системата за извършване на дейността. На стр. 19 и стр. 20 са посочени оборудването и задачите на Подвижната охранителна група (ПОГ), която има за цел повишаване качеството на охраната. Подробно са описани способите и методите за контрол на дейността, както и вътрешната йерархия.</p> <p>Участникът разполага с Дежурен оперативен център (ДОЦ), който ръководи дейностите по охраната през денонощието. На стр. 27 в графичен вид е приложена схема за организацията на охраната на обекта.</p> <p>Изработен е Правилник за пропускателния режим, в който детайлно са описани правилата за пропускане.</p>
<p>Предложените подход и методология при осъществяване на дейностите по осигуряване на денонощна охрана, следва да са съобразени със спецификата на всеки един обект.</p>	<p>В Техническото си предложение Участникът е изложил подробно методологията и подхода за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. В Плана за организацията на охраната (Приложение №1 към ТП), участникът детайлно е характеризирал обекта с неговите специфики (местоположение, граници, достъп, сграден фонд), анализирал е наличните средства за охрана и пасивна защита, както и техните слабости. Планът отговаря на изискванията на ЗЧОД. Предложен е начин за реализиране на охраната с конкретизирани постове, маршрути за обходи, изискуема документация и използване на технически средства.</p> <p>Посочено е, че организацията на охрана включва един пост за охрана – денонощен подвижен, при сменност – по един охранител на 12 часов режим по график. Предвидени са два маршрута за обход, които са много добре съобразени със спецификите на обекта.</p>
<p>Участникът следва да предложи и конкретни мерки, които да гарантират своевременна реакция при проблеми, разработени варианти на действие на охранителите при различни екстремни ситуации.</p>	<p>Представените тактически указания (Приложение №5 към ТП) гарантират своевременна реакция при различни екстремни ситуации. Описани са всички рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, като: пожар, наводнение, промишлени аварии, земетресение, нападение, заплаха от терористичен акт и рискове ,свързани с оставени безстопанствени пакети, чанти и багажи. Направена е оценка на риска и са предложени мерки за намляване, недопускане и предотвратяване на риска.</p>
<p>Участникът следва да предложи и организация за комуникация с Възложителя, която създава реални възможности за своевременно получаване на информация от Възложителя за извършваните от изпълнителя дейности,</p>	<p>Участникът е предложил конкретна организация за комуникация с Възложителя под формата на „План за оперативно взаимодействие с Община Банско и определените служители, отговарящи за охраната и реда за оперативна връзка“ (Приложение № 8 към ТП). В плана са указани задълженията на „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД и на Община Банско във връзка с осигуряване на надлежна комуникация, както и организирането на взаимодействие помежду им.</p> <p>Изготвени са План за оперативно взаимодействие с МВР и План за оперативно взаимодействие с РС ПБЗН, в които обстойно са описани дейностите и комуникационните способности за връзка със съответните органи.</p>



<p>като по този начин спомага за качествено изпълнение на поръчката и контрол на дейността на Изпълнителя.</p>	
<p>Предложени са и допълнителни дейности, (извън посочените в Техническата спецификация), предоставена от Възложителя, които по преценка на участника, имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено и навременното изпълнение на настоящата обществена поръчка.</p>	<p>Посочени допълнителни дейности (извън посочените в Техническата спецификация) за качествено и навременно изпълнение на поръчката, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Изграждане на система за видеонаблюдение със следните параметри: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Камери ден/нощ с инфрачервена подсветка – 4 бр.;</li> <li>○ Записващо устройство – DVR HIKVISION – 1 бр.;</li> <li>○ Памет на запис на събития – минимум 2 месеца – TRV – 1бр.;</li> <li>○ Монитор 19 инча – 1 бр.;</li> <li>○ Захранващи устройства – 2 бр.;</li> <li>○ Захранващ/предаващ сигнал кабел – 450 м.;</li> <li>○ Усилвател – 1 бр.;</li> <li>○ Рутер за предаване на данни до отдалечен ползвател – дежурна стая на дежурен по ОМП – Община Банско;</li> <li>○ Допълнително изграждане на системата за видеонаблюдение след оценка на риска и сигурността</li> </ul> </li> <li>• Осигуряване на Подвижна охранителна група (ПОГ) за периодичен контрол и оказване на съдействие;</li> <li>• Осигуряване на 1 патрулен автомобил ОПЕЛ „Астра“ за нуждите на охраната.</li> </ul>

Предвид гореизложеното и съгласно т. 1 на „Методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот – бивша казарма, гр.Банско и сградите, разположени в нея“, утвърдена от Иван Кадев – Кмет на Община Банско, комисията взе единодушно следното РЕШЕНИЕ:

**ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №3 – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД**

	Максимум точки	Поставени точки
Техническо предложение	50	50

**РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 4 – „ЕЛОС“ ООД, ГР. БЛАГОЕВГРАД:**

На основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, в съответствие с т. 1 на „Методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот – бивша казарма, гр.Банско и сградите, разположени в нея“, утвърдена от Иван Кадев – Кмет на Община Банско и въз основа на извършената експертна оценка на Техническото предложение на Участник №4 – „ЕЛОС“ ООД, Комисията констатира следното:



<b>КРИТЕРИИ СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА</b>	<b>МОТИВИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b>
<p>Участникът следва да предложи организация на охраната, която съдържа подход и методология за изпълнение на посочените дейности, предмет на поръчката. Предложената организация следва да включва последователно и детайлно описание на изпълнението за осъществяване на дейностите, предмет на поръчката, съгласно предоставената от Възложителя Техническа спецификация и изискванията на Възложителя съгласно документацията за участие.</p>	<p>В Част I на Техническото предложение са посочени нормативните актове и изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, на които отговаря концепцията, основните цели и методи на охраната, както и описание на организацията за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Изложеното описание отговаря на поставените от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ изисквания, както и на нормативните такива.</p> <p>Участникът детайлно е описал предложената от него технология на охрана, като изчерпателно е посочил подлежащите на изпълнение задачи, както средствата и методите, които ще бъдат използвани при изпълнението на дейностите, предмет на поръчката.</p> <p>Представен е план за осигуряване на денонощна охрана на общинските обекти, предмет на обществената поръчка, който отговаря на изискванията на ЗЧОД.</p> <p>Посочени са приоритети в охранителната дейност, както и рискови фактори, съобразени със спецификата на обекта. Детайлно са описани както функционалните задължения на отговорника по охраната, така и средствата за охрана на обекта. Участникът разполага с Оперативен дежурен център (ОДЦ), който осигурява денонощна координация по охраната.</p> <p>Вътрешната комуникационна организация е ясно описана на стр. 38 с приложена схема за организация.</p> <p>Подробно е описана организацията на охраната по отношение на организация на постове, сменен режим, обезпечаване на дежурствата с автопатрули и система за ежедневен и периодичен инструктаж на охранителите. Изработен е примерен график на смените.</p> <p>Изработен е Правилник за пропускателния режим, в който детайлно са описани правилата за пропускане на обекта.</p>
<p>Предложените подход и методология при осъществяване на дейностите по осигуряване на денонощна охрана, следва да са съобразени със спецификата на всеки един обект.</p>	<p>Участникът е представил описание на подхода и методологията за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката, които дават увереност за нейното качествено изпълнение. Анализирал е обекта, като е посочил всичките му специфики и особености, в т.ч. точното местоположение, размер на имотите, брой на сградите, граници и ограждения. Анализирани са уязвимите места и местата, на които следва да се обърне особено внимание при охраната.</p> <p>Посочено е, че организацията на охраната ще включва един денонощен пост за охрана на 12 часов режим по график. Подробно са разписани общите и специфичните за обекта задължения на охранителя.</p> <p>Представена е добре разработена „Система за осъществяване на ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие на охранителите“.</p>
<p>Участникът следва да предложи и конкретни мерки, които да гарантират</p>	<p>Подробно са описани дейностите на служителите по охраната, тактическите им действия при кризисна ситуация, както компетентността и задълженията им. На стр. 22, са посочени режимите на работа при нормални/екстремни условия, както</p>





<p>своевременна реакция при проблеми, разработени варианти на действие на охранителите при различни екстремни ситуации.</p>	<p>следва:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Време за оповестяване на ръководителя на ФО – незабавно до 1 минута;</li><li>2. Време за оповестяване на дежурния в ОДЦ– незабавно до 1 минута;</li><li>3. Време за задействане на неподвижния наряд за реагиране – до 3/2 минути;</li><li>4. Време за оповестяване на техническия организатор – до 5/3 минути;</li><li>5. Време за оповестяване на органите на МВР – до 5/3 минути;</li><li>6. Време за оповестяване на управителя на „ЕЛОС“ ООД – до 6/4 минути;</li></ol> <p>Направена е оценка на степента на сигурност и са предложени мерки за повишаване на сигурността на обекта, съобразени с действащата нормативна уредба. Подробно са анализирани най-вероятните заплахи, които биха застрашили обекта и са разработени реакциите на охраната при настъпването им.</p> <p>Предложени са 4 маршрута за обход, съобразени с терена, спецификата на обекта и степента на застрашеност.</p> <p>Предложен е Проект на „План за бедствия и аварии в обект: бивша казарма, гр.Банско и сградите, разположени в нея“, в който са описани мерките при различни кризисни ситуации;</p>
<p>Участникът следва да предложи и организация за комуникация с Възложителя, която създава реални възможности за своевременно получаване на информация от Възложителя за извършваните от изпълнителя дейности, като по този начин спомага за качествено изпълнение на поръчката и контрол на дейността на Изпълнителя.</p>	<p>Участникът е предвидил взаимодействието с ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да се организира при приемането на обекта за охрана и да се осъществява ежедневно от отговорник за обекта от страна на „ЕЛОС“ ООД. Предвидено е и периодично провеждане на срещи между ръководствата на „ЕЛОС“ ООД и Община Банско за изясняване и решаване на възникнали проблеми и подобряване организацията на охраната.</p> <p>На стр. 42-44 подробно в табличен вид са изложени редът и способите за оповестяване на ръководството на фирмата, отговорните лица на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и държавните органи по компетентност.</p> <p>Разработен е „План за взаимодействието на РУ на МВР гр. Банско и „ЕЛОС“ ООД с цел противодействие и ограничаване на престъпността, обезпечаване на сигурността и осигуряване на добър обществен ред на охраняваните обекти, находящи се на територията на РУ на МВР гр. Банско“. Представен и план за взаимодействие с РСПБЗН – Банско.</p>
<p>Предложени са и допълнителни дейности, (извън посочените в Техническата спецификация), представена от Възложителя, които по преценка на участника,</p>	<p>Предложени са и допълнителни дейности (извън посочените в Техническата спецификация), като:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Денонощен мониторинг, осъществяван чрез Оперативен дежурен център (ОДЦ) на „ЕЛОС“ ООД, който да осигурява охрана, чрез комплексни системи за видеонаблюдение, контрол на достъпа и охрана със сигнално-охранителна техника;</li><li>2. Използване на Радио, GPRS-канал, GSM модули, телефонни линии и интелигентна радио-</li></ol>



имат отношение към предмета на поръчката и могат да допринесат за качествено и навременното изпълнение на настоящата обществена поръчка.	информационна система (ИРИС); 3. Осигуряване на 1 патрулен автомобил ДАЙХАТСУ „Териос“ за нуждите на охраната и 5 бр. автомобили за реагиране при кризисни ситуации; 4. Интегриране на система за използване на бутони „БОДРОСТ“ и „ПАНИК“.
--	---

Предвид гореизложеното и съгласно т. 1 на „Методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот – бивша казарма, гр.Банско и сградите, разположени в нея“, утвърдена от Иван Кадев – Кмет на Община Банско, комисията единодушно взе следното РЕШЕНИЕ:

**ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИК №4 – „ЕЛОС“ ООД**

	Максимум точки	Поставени точки
Техническо предложение	50	50

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА**

**Комисията прие единодушно следното оценяване:**

Участник № 1 – „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, гр. Благоевград – 50 точки;

Участник № 2 – „САЛАМАНДЪР-АСО“ ООД, гр. Перник– 50 точки;

Участник № 3 – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София– 50 точки;

Участник № 4 – „ЕЛОС“ ООД, гр. Благоевград– 50 точки.

**След като извърши оценяването по Показател ТП и изпълни изискванията на чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията РЕШИ:**

**Допуска до отваряне на ценови оферти следните участници:**

Участник № 1 – „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, гр. Благоевград

Участник № 2 – „САЛАМАНДЪР-АСО“ ООД, гр. Перник;

Участник № 3 – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП“ ЕООД, гр. София;

Участник № 4 – „ЕЛОС“ ООД, гр. Благоевград.

**Комисията насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на 04.06.2020г. в 14:00 часа в Административната сграда на Община Банско.**

**На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията уведоми в Профил на купувача, на официалния сайт на община Банско всички заинтересовани лица за датата и часа за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.**

На следващо открито заседание на Комисията, проведено на 04.06.2020г. от 14:00 часа, се отчете, че след направено предложение на председателя на Комисията на основание чл. 51, ал. 4, т. 4, със Заповед № 09-20-189/04.06.2020 г. на Кмета на Община Банско, съставът на комисията е променен както следва:

1. Цветанка Обецанова – Началник отдел „ОПП“, Община Банско – член на комисията, е заменена с Елена Калайджиева – Младши експерт в отдел „ОПП“, Община Банско



и комисията е в състав:

**Председател:** 1. Мартин Борицов – Юрисконсулт, Община Банско;

**Членове:** 2. Елена Калайджиева – Младши експерт в отдел „ОПП”, Община Банско;  
3. Николай Кушлев – Началник отдел „ОРС”, Община Банско;

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на следните участници:

**Участник № 1** – „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ” ООД, гр. Благоевград;

**Участник № 2** – „САЛАМАНДЪР-АСО” ООД, гр. Перник;

**Участник № 3** – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД, гр. София;

**Участник № 4** – „ЕЛОС” ООД, гр. Благоевград.

На публичното заседание присъстваха представители на следните участници:

1. Веселинка Андреева Дурчова – упълномощен представител на „САЛАМАНДЪР-АСО” ООД.

На публичното заседание не присъстваха представители на медиите и на средствата за масово осведомяване.

## РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, председателят Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, отразени в Протокол № 2, след което Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците.

Комисията установи, че участниците са представили ценови оферти по образец и предложените цени са под определената от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка.

**УЧАСТНИК №1** – „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ” ООД е представил следното предложение:

1. Обща цена:

**96 000,00 лв.** (деветдесет и шест хиляди лева) без ДДС или **115 200,00 лв.** (сто и петнадесет хиляди и двеста лева) с ДДС;

2. Месечна цена:

**4000,00 лв.** (четири хиляди лева) без ДДС или **4800 лв.** (четири хиляди и осемстотин лева) с ДДС.

**УЧАСТНИК №2** – „САЛАМАНДЪР АСО” ООД е представил следното предложение:

1. Обща цена:

**91 200,00 лв.** (деветдесет и една хиляди и двеста лева) без ДДС или **109 440,00 лв.** (сто и девет хиляди и четиристотин и четиридесет лева) с ДДС;

2. Месечна цена:

**3800,00 лв.** (три хиляди и осемстотин лева) без ДДС или **4560 лв.** (четири хиляди петстотин и шестдесет лева) с ДДС.



**УЧАСТНИК №3 – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД** е представил следното предложение:

1. Обща цена:

**93 797,04 лв.** (деветдесет и три хиляди седемстотин деветдесет и седем лева и четири стотинки) без ДДС или **112 556,45 лв.** (сто и дванадесет хиляди петстотин петдесет и шест лева и четирдесет и пет стотинки) с ДДС;

2. Месечна цена:

**3908,21 лв.** (три хиляди деветстотин и осем и двадесет и една стотинки) без ДДС или **4560,85 лв.** (четири хиляди шестстотин осемдесет и девет лева и осемдесет и пет стотинки) с ДДС.

**УЧАСТНИК №4 – „ЕЛОС” ООД** е представил следното предложение:

1. Обща цена:

**80 784,00 лв.** (осемдесет хиляди седемстотин осемдесет и четири лева) без ДДС или **96 940,00 лв.** (деветдесет и шест хиляди деветстотин и четиридесет лева) с ДДС;

2. Месечна цена:

**3 360,00 лв.** (три хиляди триста шестдесет и шест лева) без ДДС или **4 039,40 лв.** (четири хиляди и тридесет и девет лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

Комисията се увери, че липсват необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и не следва да бъде изисквана допълнителна писмена обосновка от участниците.

След обявяване на ценовите предложения, публичната част на заседанието приключи и Комисията продължи своята работа на закрито заседание.

### **ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ЦЕНА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА(ЦП)”**

Съгласно т. 2 на „Методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот – бивша казарма, гр.Банско и сградите, разположени в нея“, утвърдена от Иван Кадев – Кмет на Община Банско, Комисията изчисли резултата на участниците по показател „Цена за изпълнение на поръчката(ЦП)” по следната формула:

$ЦП = Ц_{мин} / Ц \times T$ , където:

Ц<sub>мин</sub> – най-ниската **обща цена** в офертите на участниците;

Ц – предложената обща цена в оценяваната оферта;

T = 50 – теглови коефициент на показателя.

### **ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ ЦП НА УЧАСТНИК №1 – „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ” ООД**

	Максимум точки	Поставени точки
Ценово предложение	50	42,08

### **ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ ЦП НА УЧАСТНИК №2 – „САЛАМНДЪР АСО” ООД**



	Максимум точки	Поставени точки
Ценово предложение	50	44,29

**ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ ЦП НА УЧАСТНИК №3 – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП”  
ЕООД**

	Максимум точки	Поставени точки
Ценово предложение	50	43,06

**ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ ЦП НА УЧАСТНИК №4 – „ЕЛОС” ООД**

	Максимум точки	Поставени точки
Ценово предложение	50	50

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците.

Съгласно т. 3 на „Методика за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на денонощна охрана на общински имот – бивша казарма, гр.Банско и сградите, разположени в нея“, утвърдена от Иван Кадев – Кмет на Община Банско, Комисията извърши **Комплексна оценка** на кандидатите по следната формула:

**К компл.** = **ТП** + **ЦП**, където

**ТП** – оценка на техническото предложение

**ЦП** – цена за изпълнение на поръчката

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИК №1 – „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ” ООД**

	Максимум точки	Поставени точки
<b>К компл.</b>	100	92,08

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИК №2 – „САЛАМНДЪР АСО” ООД**

	Максимум точки	Поставени точки
<b>К компл.</b>	100	94,29

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИК №3 – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД**

	Максимум точки	Поставени точки
<b>К компл.</b>	100	93,06

**КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА УЧАСТНИК №4 – „ЕЛОС” ООД**



	Максимум точки	Поставени точки
К компл.	100	100

Въз основа на извършената комплексна оценка, Комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ**:

- Първо място: **Участник № 4 – „ЕЛОС” ООД, гр. Благоевград със 100 точки;**  
Второ място: **Участник № 2 – „САЛАМАНДЪР-АСО” ООД, гр. Перник с 94,29 точки;**  
Трето място: **Участник № 3 – „МЕГА СЕКЮРИТИ ГРУП” ЕООД, гр. София с 93,06 точки;**  
Четвърто място: **Участник № 1 – „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ” ООД, гр. Благоевград с 92,08 точки;**

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

След проведените заседания и съгласно извършените оценка и класиране по обявените показатели съгласно методиката, Комисията предлага за изпълнител на поръчката да бъде определен **Участник №1: „ЕЛОС” ООД**, със седалище и адрес на управление в Община Благоевград, гр. Благоевград, ул. „Димитър Солунски” №77А.

Предложените условия за изпълнение на поръчката от участника „ЕЛОС” ООД са в съответствие с изискванията, посочени в обявата към участниците, с което са защитени интересите на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Всички решения на Комисията са взети с единодушие от нейните членове. Настоящият Доклад се състави и подписа в 1 (един екземпляр) без особени мнения или възражения и се предостави на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване.

#### Списък на приложенията:

1. Заповед № 09-20-16/08.01.2020 г.;
2. Заповед № 09-20-189/04.06.2020 г.;
3. Протокол №1 от 08.01.2020 г.;
4. Протокол №2 от 03.06.2020 г.;
5. Протокол №3 от 03.07.2020 г.

#### КОМИСИЯ:

Председател: .....п.....  
/Мартин Бориков/

Членове: .....п.....  
/Елена Калайджиева/

.....п.....  
/Николай Кушлев/

#### УТВЪРДИЛ:

**ИВАН КАДЕВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА БАНСКО**

ДАТА:.....п.....

**В този документ се съдържа заличена информация съгласно чл. 37 от ЗОП във връзка с чл. 5, т.1, б. „б” от Регламент (ЕС) 2016/679.**